Годъ изданія 4-й.

1916-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.

Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Ноябрь. № 11.



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1916.

Оглавленіе.

Стран.

Помогите Родинѣ!

Наша родина уже третій годъ сражается съ чрезвычайно могущественнымъ врагомъ, дерзко напавшимъ на нее. Защищать отечество отъ враговъ — святая обязанность всякаго гражданина. Эта обязанность выполняется тѣми нашими отцами, мужьями и братьями, которые собственной грудью отстаиваютъ честь и независимость родины на позиціяхъ. Для насъ, остающихся дома и не принимающихъ непосредственнаго участія въ отраженіи врага, тоже лежитъ обязанность принять посильное участіе, оказать помощь родинѣ въ этой тяжелой войнѣ. При теперешнихъ условіяхъ веденія ея, когда на фронтѣ сражаются милліоны солдатъ, когда тратятся ежедневно милліоны патроновъ и сотни тысячъ снарядовъ, каждый день войны стоитъ государству десятки милліоновъ рублей. Теперь недостаточно, чтобы милліоны людей геройски грудью стояли противъ врага, недостаточно ихъ высокаго патріотическаго побужденія и готовности умереть за родину; для побѣды надъ врагомъ нужны всѣ тѣ усовершенствованныя орудія и машины, до которыхъ додумались люди, нужны горы снарядовъ, нужно обильное снабженіе арміи всѣмъ необходимымъ. А все это требуетъ огромныхъ денегъ. Такимъ образомъ, для побѣды недостаточно геройской обороны со стороны солдатъ, нужны еще деньги, много денегъ. Безъ денегъ не будетъ снарядовъ, пушекъ, ружей, патроновъ, не будетъ достаточно пищи и одежды для воиновъ и т. под. Вотъ эти то деньги и надо дать государству—это обязанность всѣхъ насъ, оставшихся дома гражданъ нашей великой родины.

Вспомнимъ завѣтъ Кузьмы Минина: «заложимъ женъ и дѣтей, но спасемъ родину», сдѣлаемъ и мы то же, что сдѣлали наши предки 300 лѣтъ назадъ,—понесемъ наши сбереженія въ банки и кредитныя товарищества, купимъ на эти сбереженія процентныя бумаги (облигаціи) выпускаемаго теперь Правительствомъ $5^{1}/_{2}$% военнаго займа.

Это не совсѣмъ то, къ чему призывалъ Мининъ. не жертва на пользу родины, а простая ссуда денегъ съ нашей стороны государству и при томъ—на очень выгодныхъ условіяхъ. Отъ насъ нужна отечеству помощь, но эта помощь требуетъ отъ насъ не жертвъ, а только простого расчета: не надо тратить деньги зря или держать ихъ на книжкѣ въ сберегательной кассѣ или въ банкѣ, а нужно дать ихъ въ займы государству для веденія войны и тѣмъ не только помочь родинѣ, но и выгодно сберечь ихъ себѣ для чернаго дня.

Редакція „Приморскаго Хозяина" обращается ко всѣмъ своимъ уважаемымъ читателямъ, жителямъ городовъ, селъ, деревень и улусовъ, съ горячимъ призывомъ: помогите родинѣ въ трудную годину, посильно покупайте въ ближайшихъ Вамъ банкахъ и кредитныхъ товариществахъ $5^{1}/_{2}$% военный заемъ.



Въ чемъ будущность Уссурійскаго края. *)

(Критическій очеркъ).

I

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 10-мъ „Приморскаго Хозяина" помѣщена статья Директора Владивостокской метеорологической обсерваторіи, извѣстнаго въ ученомъ мірѣ метеоролога С. Д. Грибоѣдова.

Авторъ, связывая будущность Уссурійскаго края съ его земледѣльческой колонизаціей, приводитъ данныя осадковъ и влажности по Малороссіи—родинѣ большинства уссурійскихъ крестьянъ—и по Приморской области, въ періодъ вегетаціи и уборки хлѣбовъ, дѣлаетъ выводъ о несоотвѣтствіи постановки полеводства въ хозяйствахъ мѣстныхъ крестьянъ съ климатомъ и, въ частности, о неприспособленности къ нему злаковыхъ, главнымъ образомъ—пшеницы. Отсюда авторъ заключаетъ о безнадежности земледѣльческой колонизаціи края, построенной на привычныхъ русскимъ крестьянамъ способахъ веденія сельскаго хозяйства.

„Общая совокупность данныхъ мною цифръ и соображеній", говоритъ авторъ (стр. 5), „неуклонно приводитъ къ тому заключенію, что климатъ здѣшняго края неблагопріятенъ зерновому хозяйству—главнымъ образомъ, пшеницѣ. Это заключеніе слѣдуетъ принять твердо, безъ малѣйшихъ колебаній". Указывая далѣе выходъ изъ создав-

---

*) От Редакціи. Желая освѣтить всесторонне поднятый С. Д. Грибоѣдовымъ глубоко интересный вопросъ и отнестись къ нему возможно болѣе объективно, Редакція охотно даетъ мѣсто на страницахъ „Приморскаго Хозяина" статьямъ, посвященнымъ ему, независимо отъ высказываемыхъ авторами взглядовъ.

шагося положенія въ изысканіи выгоднѣйшей комбинаціи корейско-маньчжурской культуры съ техникой европейскихъ сел.-хоз. машинъ и орудій и съ выводами европейской науки (стр. 6), авторъ указываетъ на скотоводство, которое, въ виду обилія пастбищъ и сѣнокосовъ, могло бы сыграть наибольшую роль въ экономической жизни края (стр. 7).

Только проведя намѣченныя имъ мѣропріятія, авторъ счастливое будущее края представляетъ въ видѣ мощной фигуры крестьянина, экономически сильнаго, знающаго себѣ цѣну, который сгоритъ отъ стыда при мысли о казенныхъ помочахъ (стр. 8).

Далѣе, устанавливая тѣсную зависимость экономическаго возрожденія уссурійскаго крестьянства съ проведеніемъ въ жизнь хорошо разработаннаго плана устройства путей сообщенія (стр. 9), авторъ, для установленія яснаго плана дѣйствія, твердо очерченнаго въ основныхъ своихъ частяхъ (стр. 11), полагаетъ необходимымъ образованіе при здѣшнемъ Генералъ-Губернаторѣ постоянно дѣйствующаго колонизаціоннаго комитета (стр. 12). Въ задачи его должно входитъ объединеніе работъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій и наблюденіе за правильностью и цѣлесообразностью осуществленія порученныхъ имъ заданій (стр. 12).

Въ заключеніе авторъ кратко формулируетъ отвѣтъ на вопросъ: „въ чемъ будущность Уссурійскаго края". „Необходимо", говоритъ авторъ, „координировать трудъ крестьянъ-переселенцевъ въ направленіяхъ, поощряемыхъ климатомъ, а не идущихъ противъ стихій, обосновавъ помощь крестьянству въ смыслѣ устроенія путей сообщенія, меліораціи луговъ и полей на данныхъ, отвѣчающихъ дѣйствительной физіономіи климата страны (стр. 12). Безъ проведенія этого принципа въ жизнь, Уссурійскій край надолго останется насосомъ, непроизводительно выкачивающимъ деньги изъ Россіи, съ городами, представляющими армію чиновниковъ, подрядчиковъ и поставщиковъ казны, и съ захудалыми крестьянами, проживающими на казенномъ довольствіи. (стр. 12)".

II

Прежде чѣмъ разобраться въ принципіальной сторонѣ вопроса о „будущности Уссурійскаго края", какъ таковой, я коснусь затрагиваемыхъ авторомъ основныхъ вопросовъ уссурійскаго крестьянскаго хозяйства. Таково-ли въ дѣйствительности положеніе съ посѣвами злаковыхъ, какъ рисуетъ его авторъ?

Поскольку уссурійское земледѣліе развивалось искусственно, ни утверждать, ни отрицать не рѣшаюсь. Неоспоримо, что интендантство, закупая хлѣбъ на мѣстномъ рынкѣ, не „прижимало" крестьянъ, но, однако, цѣны, назначаемыя интендантствомъ, не всегда были выше рыночныхъ. Извѣстенъ рядъ случаевъ, когда рыночныя цѣны были значительно выше интендантскихъ и хлѣбъ уходилъ на вольный рынокъ, минуя интендантскіе склады. Большой спросъ на зерно кромѣ интендантства предъявляютъ и мѣстное городское населеніе, и населеніе сѣверныхъ промысловыхъ районовъ. Спросъ на столько великъ,

что мѣстное крестьянство не удовлетворяетъ его полностью и часть хлѣба ввозится изъ Амурской области, Маньчжуріи и частью изъ Западной Сибири.

Большой постоянный спросъ на зерно и создалъ мѣстное земледѣліе, вслѣдствіе чего средніе размѣры посѣвныхъ площадей здѣсь значительно выше, чѣмъ, напримѣръ, въ Европейской Россіи. Не имѣя возможности, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, привести абсолютныя данныя всероссійской сел.-хоз. переписи, я приведу изъ нея лишь важнѣйшія среднія посѣва и скота по Приморскому району и сопоставлю съ данными по Европейской Россіи *). Оговариваюсь что посѣвныя площади въ 1916 г. понизились сравнительно съ довоеннымъ временемъ примѣрно на 18—22%, данныя же по Европейской Россіи остаются относительно неизмѣнными въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ.

Приходится посѣва на 100 душъ сельскаго населенія:

Въ 50 губ. Европейской Россіи—60 десятинъ,
„ Приморскомъ районѣ —80 „

Въ приведенный разсчетъ по Приморскому району вошла вся Приморская область и Удскій уѣздъ Сахалинской области, гдѣ посѣвы ничтожны и опредѣляются сотыми долями десятины на душу. Если же изъ разсчета исключить Удскій уѣздъ, то средняя посѣвная площадь въ остальной части района превыситъ 100 дес., а въ Приханкайской низменности достигнетъ 175—200 дес. на 100 душъ населенія.

Въ отношеніи обезпеченности скотомъ населеніе Приморскаго района также стоитъ выше, чѣмъ населеніе Европейской Россіи.

На 100 душъ сельскаго населенія приходится:

Въ Европейской Россіи . . . 24 лошад., 40 гол. рогат. скота
„ Приморскомъ районѣ . . 35 „ 61 „ „ „

На 100 крестьянскихъ дворовъ приходится:

Въ Европейской Россіи . . . 150 лош., 230 гол. рог. скота
„ Приморскомъ районѣ . . 190 „ 340 „ „ „

Необходимо отмѣтить, что данныя по Приморскому району сильно преуменьшены: 1916 г. слѣдовалъ за двумя исключительными по недороду годами (1914, 1915), вынудившими крестьянъ сократить и площадь посѣва, и количество скота.

Та же перепись показала устойчивость посѣвовъ злаковыхъ. Полнѣйшіе недороды пшеницы и недостатокъ сѣмянъ въ теченіи двухъ предшествовавшихъ неурожайныхъ годовъ не поколебали соотношенія площадей культуръ пшеницы, ржи, овса. По даннымъ переписи пшеница въ общей посѣвной площади занимаетъ 28,02%, рожь 1,64% и овесъ 29,95%, т. е. примѣрно двѣ трети всего поля. Подобное же соотношеніе неизмѣнно наблюдалось въ теченіе послѣдняго ряда лѣтъ.

Переписью установлено, между прочимъ, усиленіе въ сѣвооборотѣ культуры льна, увеличившейся по площади въ теченіе 3—4 лѣтъ въ десять разъ (съ 0,4% до 4,1%). Повидимому, въ связи съ требованіемъ рынка, крестьянское хозяйство перестраиваетъ свой сѣвообо-

*) Сводъ систематическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX столѣтія. Изд. Отд. Сел. Эк. и Сел.-хоз. Статистики.

ротъ. Это обстоятельство указываетъ на самостоятельную работу мысли мѣстнаго крестьянства, легко отрѣшающагося отъ традицій. Оно также просто и умѣло на зарѣ заселенія края ввело въ сѣвооборотъ посѣвы гречихи, не имѣя предъ собою прецедента въ сѣвооборотахъ аборигеновъ китайцевъ-манзъ, къ опыту которыхъ призываетъ авторъ разбираемой статьи. Посѣвы гречихи по своей относительной величинѣ занимаютъ первое мѣсто среди крестьянскихъ сѣвооборотовъ въ имперіи. Также поразительно вѣрно оцѣнилъ уссурійскій крестьянинъ мѣстныя природныя условія по отношенію къ пчеловодству и поставилъ его (пока по относительному объему) на одно изъ первыхъ мѣстъ въ имперіи.

Требовать большаго отъ мѣстнаго, молодого въ смыслѣ опыта, мѣстнаго крестьянства я бы не рѣшился; обвинять его въ пристрастіи къ казеннымъ подачкамъ—основаній не нахожу.

Что касается среднихъ урожаевъ главнѣйшихъ мѣстныхъ хлѣбовъ, то сравненіе ихъ съ данными крестьянскихъ урожаевъ Европейской Россіи также не даетъ повода тревожиться за состояніе посѣвовъ и дѣлать выводы о необходимости выбросить злаковыя изъ уссурійскаго сѣвооборота.

Приведу данныя Отдѣла Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики, собранныя черезъ добровольныхъ корреспондентовъ*).

Средніе урожаи на крестьянскихъ земляхъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи за 1883—1900 г.г. опредѣлились:

Озимая рожь . . . . . . 45,0 пуд. съ 1 дес.
Яровая пшеница . . . . 38,5 „ „ 1 „
Овесъ . . . . 43,5 „ „ 1 „
Гречиха . . . . 28,0 „ „ 1 „

Средніе урожаи въ пудахъ на 1 дес. за 1900—1910 г.г. въ районахъ:

	Центрально-земледѣльч.	Средне-Волжск.	Малороссійскомъ	Въ 50 губ. Европ. Рос.
Яровая пшеница . . .	49	38	53	45
Овесъ	49	43	54	50
Гречиха	30	28	34	30

Средніе урожаи въ Уссурійскомъ краѣ значительно выше. По даннымъ обслѣдованія Общеземской организаціи, посѣтившей область въ 1908 году, средніе урожаи въ области за 1898—1907 г.г. опредѣлялись: пшеница—58,4 пуд., овесъ—64,6 п., гречиха—36,5 пуд. **)

Изъ приложеній къ всеподданѣйшимъ отчетамъ за 1906, 7, 8 и 9 г.г. средніе урожаи были:

Пшеница . . . 57,5 пуд. при колебаніяхъ отъ 49 до 76 пуд.
Овесъ . . . . 61,5 „ „ „ „ 48 „ 82 „
Гречиха . . . . 46,0 „ „ „ „ 41 „ 49 „

По спеціальному обслѣдованію, произведенному г.г. податными

*) Чтобы не быть заподозрѣннымъ въ излишнемъ оптимизмѣ по отношенію къ Уссурійскому краю, я по Европейской Россіи привожу данныя Отдѣла Сельской Экономіи и Сел.-хоз. Статистики въ виду того, что они вообще выше, чѣмъ данныя Центр. Статистическаго Комитета и немного выше близкихъ къ истиннымъ данныхъ текущей земской статистики (См. Д. Н. Иванцовъ—„Къ критикѣ русской урожайной статистики", изд. Отд. Ст. Имп. Рус. Г. О. стр. 28).

**) См. „Приамурье. Цифры. Факты. Наблюденія", стр. 484.

инспекторами въ 1908 г., въ цѣляхъ опредѣленія нормъ оброчнаго обложенія, средніе урожаи были приняты: пшеница—55 пуд., овесъ—64 пуда, гречиха 40 пуд. *)

Данныя производившихся въ 1911—13 г.г. основныхъ статистическихъ обслѣдованій крестьянскихъ хозяйствъ въ Приморской области также дали колебанія отмѣтокъ среднихъ урожаевъ въ предѣлахъ выше приведенныхъ цифръ. Въ слѣдующихъ табличкахъ приводятся взвѣшенныя (на площадь) отвлеченныя среднія урожаевъ главныхъ хлѣбовъ въ пудахъ на десятинѣ по показаніямъ крестьянъ при составленіи поселенныхъ бланковъ, особо—у старожиловъ—стодесятинниковъ и особо—у новоселовъ, надѣленныхъ землею по душевой нормѣ. Въ скобкахъ показаны колебанія по зонамъ **).

Средніе урожаи.

	У старожиловъ.			У новоселовъ.		
Пшеница	48,5	пуд.	(45,0—52,2)	54,2	пуд.	(46,0—67,5)
Рожь	48,7	„	(45,0—65,5)	47,7	„	(40,5—70,0)
Овесъ	60,3	„	(52,5—65,5)	71,4	„	(57,4—81,7)
Гречиха	43,0	„	(38,1—47,7)	46,8	„	(39,1—59,3)

По тѣмъ же даннымъ отвлеченныя среднія изъ высшихъ и среднія изъ низшихъ урожаевъ тѣхъ же хлѣбовъ даютъ слѣдующія цифры.

Высшіе урожаи.

	У старожиловъ.			У новоселовъ.		
Пшеница	73,8	пуд.	(65,0—78,1)	80,2	пуд.	(57,8—105,0)
Рожь	76,9	„	(65,0—93,3)	75,1	„	(61,7—95,0)
Овесъ	85,8	„	(73,3—93,4)	100,6	„	(77,4—125,8)
Гречиха	69,8	„	(63,8—77,8)	72,0	„	(57,8—90,7)

Низшіе урожаи.

	У старожиловъ.			У новоселовъ.		
Пшеница	26,0	пуд.	(23,5—28,3)	29,5	пуд.	(21,8—39,4)
Рожь	26,3	„	(23,0—35,0)	32,7	„	(23,2—48,3)
Овесъ	37,4	„	(30,9—57,8)	38,9	„	(30,4—48,3)
Гречиха	18,4	„	(6,8—24,5)	26,6	„	(20,5—34,3)

Соотвѣтствіе найденныхъ цифръ съ истинными средними можетъ быть отчасти подтверждено закономѣрностью, наблюдающейся въ эволюціи урожаевъ по группамъ населенія, установленнымъ въ зависимости отъ времени водворенія данной семьи на участокъ. Такъ, напримѣръ, обслѣдованіемъ установлено повышеніе среднихъ урожаевъ овса, ржи и гречихи отъ младшихъ, недавно водворившихся въ селеніи, группъ къ старшимъ и пониженіе урожаевъ пшеницы въ обратномъ направленіи. Такая эволюція возможна лишь при анализѣ однороднаго матеріала, въ чемъ его главнѣйшее достоинство***).

---

*) См. „Проектъ оброчнаго обложенія въ Приамур Генералъ-Губернаторствѣ". Изд. Амурской Казенной Палаты.

**) См. „Матеріалы по обслѣдованію крестьянскихъ хозяйствъ Приморской области", т. 111, стр. 226 и т. V, стр. 254 и 255. Данныя установлены путемъ непосредственнаго опроса крестьянъ на сходахъ.

***) См. тамъ же, стр. 255 и 256.

Средніе урожаи и оцѣнка ихъ добровольными корреспондентами въ 1916 году дали слѣдующія цифры.

	Пудовъ на 1 дес.	Оцѣнка по 5-ти бальн. системѣ.
Пшеница	51	2,6
Рожь	58	3,2
Овесъ	70	3,3
Гречиха	34	2,2

Откуда средніе урожаи (3) опредѣлятся примѣрно:

Пшеница	58,5 пуд.
Рожь	54,4 „
Овесъ	63,7 „
Гречиха	46,0 „

По даннымъ Ф. Ф. Буссе*) за 14 лѣтъ было 4 года съ урожаями ниже средняго, 8 лѣтъ—съ средними и 4 года съ урожаями выше средняго. Причемъ такой осторожный, вдумчивый и компетентный изслѣдователь добавляетъ, что въ числѣ годовъ неуспѣшныхъ „не было ни одного полнаго недорода".

Средніе урожаи по Ф. Ф. Буссе опредѣлялись: **)

Пшеница—60—80 пуд., въ зависимости отъ качества почвы и особенно—подпочвы;

Яровая рожь—60—70 пуд.;

Овесъ—около 75 пуд., урожай подверженъ сильнымъ колебаніямъ;

Гречиха—35—45 пуд

По поводу зараженія хлѣбныхъ зеренъ пьянымъ грибкомъ (Fusarium roseum) изслѣдованія устанавливаютъ тѣсную зависимость распространенія грибка отъ туманной, сырой погоды въ періодъ колошенія. Грибокъ не поражаетъ грядковые посѣвы. Распространеніе его не повсемѣстно. Преобладающимъ мѣстомъ его наибольшаго распространенія является неширокая приморская полоса.

Не вторгаясь въ область метеорологическихъ изысканій, отмѣчу лишь, что край нашъ, собственно земледѣльческая его часть, въ метеорологическомъ отношеніи скудно освѣщенъ. Старыя метеорологическія станціи расположены преимущественно близь моря, какъ напримѣръ, Николаевскъ на Амурѣ, Ольга, Владивостокъ. Даже Никольскъ-Уссурійскій не даетъ характерныхъ для края отмѣтокъ.

Съ другой стороны, въ Уссурійскомъ краѣ не велись систематическія записи ни инсоляціи, ни эвапарометрическихъ наблюденій. А подобнаго рода свѣдѣнія для сельскаго хозяйства особенно важны здѣсь, учитывая южныя широты, подъ которыми расположенъ Уссурійскій край. Такъ напримѣръ, въ связи съ августовскими, въ періодъ уборки злаковыхъ, осадками и влажностью воздуха, здѣсь въ краѣ наблюдается одно довольно интересное явленіе, на которое между прочимъ въ своей статьѣ указалъ и С. Д. Грибоѣдовъ. Августъ у насъ изобилуетъ осадками и влажностью. Однако, не смотря на такія

*) Извѣстный изслѣдователь края, оставившій классическій трудъ по переселенію: „Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край", см. стр. 9.

**) Тамъ-же, стр. 141—143.

неблагопріятныя климатическія условія, хлѣбъ, убранный въ снопы, очень рѣдко проростаетъ. При подобныхъ же условіяхъ, напримѣръ, въ средне-черноземной полосѣ Европейской Россіи достаточно 2—3 дней влажныхъ и дождливыхъ, чтобы хлѣбъ въ снопахъ проросъ.

Я не берусь объяснять это явленіе, но склоненъ думать, что сопротивленіе проростанію зерна кроется не въ немъ самомъ, а въ особенностяхъ климата и т. п.

Приводя сравнительную оцѣнку урожаевъ и отмѣчая нѣкоторыя климатическія особенности края, я далекъ отъ утвержденія, что въ мѣстномъ крестьянскомъ хозяйствѣ все обстоитъ благополучно. Одна уже контрабанда спирта въ приграничной полосѣ края способна разрушить крестьянское благополучіе, чему имѣется рядъ указаній въ офиціальныхъ и частныхъ источникахъ.

Уссурійскій край—молодой, не изученый. Давать категорическія заключенія мнѣ думается еще не приспѣло время, а тѣмъ болѣе связывать будущность цѣлаго края съ будущностью въ немъ земледѣлія.

Что необходимо систематически изучить край, что необходимо вести дѣло колонизаціи планомѣрно, руководствуясь выводами науки, взвѣшивая мѣстныя особенности,—никто не отрицалъ и отрицать не будетъ. Эта истина приложима въ равной мѣрѣ и къ Уссурійскому краю, и къ Акмолинской области, и къ Тамбовской губерніи.

Утвержденія подобнаго рода звучатъ трюизмами.

А ставить узкоземледѣльческія задачи, какъ это дѣлаетъ авторъ, во главу угла всей будущности обширнѣйшаго Уссурійскаго края, расположеннаго въ исключительно счастливыхъ политико-географическихъ условіяхъ,—значитъ отказаться отъ обсужденія поставленной темы, значитъ принять часть за цѣлое.

Экономическій дебетъ Уссурійскаго края и географически слитыхъ съ нимъ сибирскихъ областей необъятно великъ и не исчерпывается тѣми узкоземледѣльческими возможностями, которыя навязываетъ ему авторъ.

Колоссальныя богатства моря (сельдь, лососевыя, водоросли), нѣдръ (желѣзо, цинкъ, уголь—бѣлый и черный, золото), наконецъ, лѣсныя богатства—рисуютъ широкія экономическія перспективы края. Но осуществятся онѣ, конечно, не на почвѣ различнаго рода запретовъ.

Что касается колонизаціоннаго комитета, проектируемаго авторомъ, то ясно я не представляю себѣ его функцій. Если комитетъ будетъ руководить практическими шагами того или иного вѣдомства, то онъ долженъ быть и отвѣтственнымъ за свое руководительство; но какая же можетъ быть отвѣтственность «людей, постороннихъ всѣмъ вѣдомствамъ», какъ проектируетъ авторъ? Если комитетъ будетъ безотвѣтственъ за свои рѣшенія, то какова ихъ практическая цѣнность? Если же въ задачи комитета будетъ входить исключительно примиряющая и объединяющая различныя вѣдомства роль, то эта задача нынѣ осуществляется въ центрѣ Совѣтомъ Министровъ, а на мѣстахъ—собираемыми по различнымъ поводамъ междувѣдомственными комиссіями.

Иноземныя государства, владѣющія колоніями, шире ставятъ и иначе разрѣшаютъ колонизаціонныя задачи. Въ большинствѣ такихъ государствъ имѣются специальныя министерства колоній. Но мы самобытны. Вѣроятно, на этой самобытности авторъ и построилъ свой колонизаціонный комитетъ.

III

Вопросъ „въ чемъ будущность Уссурійскаго края" въ такой категорической постановкѣ въ мѣстной краевой литературѣ затрогивается впервые. По существу, вопросъ, постановленный такъ, предполагаетъ *цѣль*, но не *средства*. Средства являются лишь предпосылкой и могутъ составить самостоятельную проблему въ томъ случаѣ, если цѣль ясна. Въ разбираемой статьѣ авторъ на слова не говоритъ о „цѣли", а все свое вниманіе сосредоточиваетъ на „средствахъ", предполагая въ осуществленіи ихъ—осуществленіе заглавной цѣли.

Я, собственно, не вижу будущности (цѣли) Уссурійскаго края „въ мощной фигурѣ крестьянина", какъ то утверждаетъ авторъ; это—частность, которой при иныхъ условіяхъ можетъ и не быть. Достиженіе частной цѣли, можетъ быть, и попутной, не разрѣшаетъ поставленнаго авторомъ вопроса во всемъ его объемѣ.

Вопросъ о «будущности», какъ таковой, гораздо шире, чѣмъ полагаетъ авторъ. Въ томъ то и дѣло, что задачи, которыя суждено разрѣшать Уссурійскому краю въ составѣ Россійской Имперіи, отличны отъ задачъ, предъявляемыхъ къ Самарской или Иркутской губерніямъ. Къ оцѣнкѣ будущности того или иного края должно подходить съ различными мѣрками. Проблемы земледѣлія важны, напримѣръ, для Саратовской губерніи, но теряютъ свою остроту въ Камчаткѣ или Бодайбо. Пустынный Мурманъ, безъ намека на какія либо земледѣльческія возможности, играетъ въ настоящее время крупную историческую роль и неизмѣримо важнѣе любой изъ „житницъ" нашей черноземной полосы. Значеніе Уссурійскаго края въ данный моментъ, какъ и Мурмана, поднялось до міроваго. Какую роль суждено сыграть Уссурійскому краю въ будущемъ въ судьбахъ имперіи и, въ частности, Сибири, каково вообще будущее края, въ чемъ это будущее,—вопросъ необъятной широты. Рѣшать его необходимо въ иной плоскости,—въ плоскости государственныхъ интересовъ, а не какъ „новой житницы Россіи" (стр. 1).

Вопросъ о будущности Уссурійскаго края поднимался въ высшихъ правительственныхъ сферахъ въ эпоху гр. Н. Н. Муравьева—перваго зиждителя Приамурья—и имѣлъ политическую окраску, какъ и подобаетъ вопросу такой большой важности и облеченному въ такую категорическую форму. На первый планъ выдвигалась цѣль занятія края, ради осуществленія которой стоило бы идти, не считаясь даже съ возможностью международныхъ осложненій (съ Англіей). Цѣль выдвигалась исключительно политическая: край, въ силу своего географическаго положенія (выходъ къ теплому морю, не замерзающія бухты), представлялъ для насъ большой интересъ. Но никто изъ муравьевской плеяды не ставилъ вопроса о необходимости занять Уссу-

рійскій край въ исключительныхъ цѣляхъ земледѣльческой колонизаціи. Подобнаго рода вопросы въ старое время при заселеніи Сибири не всегда даже и выдвигались на первую очередь.

Наши „землепроходцы“, идя на сѣверъ до „студенаго“ моря и отдавая подъ „властную“ царскую руку „землицы“, не всегда руководствовались земледѣльческо-колонизаціонными задачами (Дежневъ). Необозримыя, сѣрыя, туманныя сибирскія тундры не могли прельстить земледѣльца, не могли нарисовать ему широкихъ перспективъ безпечальнаго житія. Земледѣльческая колонизація являлась въ то время лишь однимъ, и даже не изъ главныхъ, средствъ для послѣдующаго освоенія территоріи, но отнюдь не самоцѣлью. Земледѣльческая колонизація стояла попутной задачей и выдвигалась потомъ, иногда спустя долгое время послѣ занятія тѣхъ или иныхъ земель.

Проблемы Уссурійскаго края, какъ онѣ преломлялись во взглядахъ руководителей высшей политики пятидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, опредѣлялись нашимъ историческимъ тяготѣніемъ на востокъ. Зауссурійскій край являлся естественнымъ предѣломъ нашихъ восточныхъ исканій—естественной границей государства Россійскаго. За нимъ на востокѣ начинался океанъ, а на югѣ примыкали къ нему китайскія и корейскія земли, густо заселенныя не всегда привѣтливыми народами чуждой намъ культуры. И Уссурійскій край былъ занятъ (1850—1860 г. г.).

Яркимъ выразителемъ идеи занятія Уссурійскаго края былъ адмиралъ Невельской. Край былъ важенъ въ политическомъ и стратегическомъ отношеніяхъ. Вопросъ о земледѣльческой колонизаціи былъ поднятъ лишь пять лѣтъ спустя послѣ занятія края (1855 г.—муравьевскіе „сплавы“). Въ отношеніи же его южной части онъ не поднимался вплоть до 90-хъ г. г. прошлаго столѣтія, когда Добровольному флоту была поручена перевозка переселенцевъ моремъ. (1883—1900 г. г.)

Тенденціи занимать Уссурійскій край малороссами, что утверждаетъ авторъ разбираемой статьи (стр. 1), не было. Первые засельщики сѣверной части края были выходцами изъ Забайкалья, а равно изъ Вятской, Пермской, Тамбовской и Воронежской губ. Съ установленіемъ же пароходныхъ рейсовъ изъ Одессы переселенцы въ южную часть края естественно рекрутировались изъ ближайшихъ къ одесскому порту густонаселенныхъ губерній. Заселеніемъ юга преслѣдовалась опредѣленная идея: путемъ разселенія на большомъ пространствѣ русскихъ крестьянъ вытѣснить проживавшихъ здѣсь манзъ. Съ этой цѣлью небольшие русскіе поселки разбрасывались на большомъ разстояніи другъ отъ друга.

Сознаніе великаго значенія для насъ Уссурійскаго края, вспыхнувшее при гр. Муравьевѣ и адмиралѣ Невельскомъ яркимъ свѣтомъ, въ послѣдующіе годы тускнѣетъ. Главнѣйшія цѣли заслоняются заботами о колонизаціи окраины, какъ самостоятельной задачи; нѣсколько позже главное наше вниманіе отвращается отъ Пріамурья и направляется на сосѣднюю Маньчжурію—на югъ, къ теплому Желтому морю. Строятся желѣзныя дороги, города, поселки, раздаются концессіи и т. д. На Уссурійскій край начинаютъ смотрѣть какъ на резервный

фондъ для будущихъ поколѣній. Завѣты Невельского забываются. 1905 годъ научилъ многому; заставилъ вспомнить о краѣ. Грозный 1914 годъ вторично напомнилъ о немъ, и край сослужилъ величайшую службу, которую не оплатить всѣми предшествовавшими затратами на него.

Въ настоящій напряженный моментъ мы опять, какъ и 65 лѣтъ тому назадъ, стоимъ предъ задачами будущности Уссурійскаго края.

Сейчасъ мы—свидѣтели величайшей битвы культурнѣйшихъ народовъ, разсѣкающей экономическій узелъ, завязанный на материкахъ, омываемыхъ Атлантическимъ океаномъ.

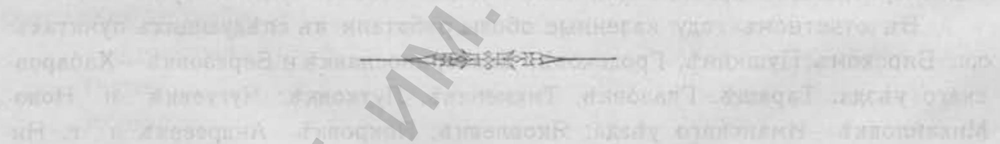
Каковъ бы ни былъ исходъ войны, ея волны уже докатываются до береговъ Великаго океана. Военная гроза окончательно превратитъ Японію въ страну денежныхъ хозяйственныхъ формъ. Проснется четырехсотъ-милліонный Китай и таинственная Индія. И болѣе мощный экономическій узелъ завяжется на берегахъ Великаго океана, къ которому тяготѣетъ три пятыхъ человѣчества.

Съ перемѣщеніемъ экономическаго центра мы, владѣя Уссурійскимъ краемъ, самимъ ходомъ исторіи, помимо нашего желанія, будемъ вовлечены въ сферу экономическихъ отношеній восточныхъ странъ.

Въ эту эпоху, а она не такъ далека, какъ многіе думаютъ, Уссурійскій край будетъ призванъ сыграть положительную, крупную историческую роль.

Авторъ разбираемой статьи пріоткрылъ завѣсу будущаго и нашелъ за нею „мощную фигуру уссурійскаго крестьянина". Мнѣ думается, авторъ разсмотрѣлъ лишь деталь грандіозной картины.

А. Меньщиковъ.



Дѣятельность Областной Агрономической Организаціи въ 1915 году.

(Изъ отчета Приморскаго Областного Агронома).

Мѣропріятія по полеводству.

Въ отчетномъ году была намѣчена слѣдующая программа работъ по полеводству:

1) Организація очистки посѣвнаго зерна.

2) Закладка опытно-показательныхъ участковъ.

3) Демонстрація работы машинъ прокатныхъ обозовъ и рядовыхъ дисковыхъ сѣялокъ.

I. Вслѣдствіе недорода 1914 года, а также призыва по мобилизаціи осенью 1914 года запасныхъ нижнихъ чиновъ въ ряды арміи, администраціей области и Областнымъ Комитетомъ по оказанію помощи семьямъ

воиновъ было рѣшено пріобрѣсти сѣменную пшеницу для нуждъ хозяйствъ семей воиновъ. Къ дѣлу покупки и очистки зерна была привлечена Агрономическая Организація. Всего было куплено около 23000 пудовъ сѣмянъ пшеницы. Лишь незначительную часть (около 3000 пудовъ) удалось пріобрѣсти мѣстной пшеницы. Пшеница, предварительной покупки, была подвергнута испытанію на всхожесть и сорность. Анализу подвергнуто было болѣе 200 образцовъ, въ число которыхъ вошли также и образцы, присланные нѣкоторыми крестьянами, интересовавшимися узнать, какими сѣменными качествами обладаетъ ихъ зерно. Для этой цѣли при Никольскъ-Уссурійскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ была создана небольшая контрольная сѣменная станція, которою завѣдывалъ Районный Агрономъ А. М. Савари.

Очистка всего закупленнаго зерна проведена подъ непосредственнымъ руководствомъ агрономическаго персонала, при чемъ въ Никольскѣ-Уссурійскомъ было очищено болѣе 20.000 пудовъ пшеницы, а остальное количество—въ Хабаровскомъ агрономическомъ районѣ въ с. Екатеринославкѣ и с. Отрадномъ, въ мѣстахъ закупки мѣстнаго зерна.

Работа производилась почти исключительно на машинахъ казенныхъ прокатныхъ обозовъ.

Обязуюсь здѣсь же отмѣтить досадное, съ агрономической точки зрѣнія, обстоятельство—дѣло закупки у населенія мѣстнаго сѣменного зерна, по причинамъ, стоящимъ внѣ воли представителей Агрономической Организаціи, не получило должнаго развитія.

Кромѣ 5-ти казенныхъ зерноочистительныхъ обозовъ, на машинахъ коихъ за отчетный годъ было очищено 53904 пуда зерна (въ $3^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ въ 1914 году), въ отчетномъ году имѣлось 12 такихъ обозовъ у кооперативныхъ организацій; ими очищено 46567 пудовъ зерна.

Въ отчетномъ году казенные обозы работали въ слѣдующихъ пунктахъ: с.с. Бирскомъ, Пушкинѣ, Гродековѣ, Екатеринославкѣ и Березовкѣ—Хабаровскаго уѣзда, Таращѣ, Глазовкѣ, Тихменевѣ, Лутковкѣ, Чугуевкѣ и Ново-Михайловкѣ—Иманскаго уѣзда, Яковлевкѣ, Покровкѣ, Андреeекѣ и г. Никольскъ-Уссурійскомъ—Никольскъ-Уссурійскаго уѣзда, Новороссіи, Новой Москвѣ, Венедиктовкѣ, Васильевкѣ, Романовкѣ, Кишмишевкѣ, Казаричахъ и Смяличахъ—Ольгинскаго уѣзда.

Машины казенныхъ обозовъ давались для работы частью за деньги (по 1 к. съ пуда), частью—безплатно; въ послѣднюю категорію вошли семьи воиновъ.

II. Опытъ съ испытаніемъ сортовъ озимой ржи и пшеницы, заложенный въ Хабаровскомъ агрономическомъ районѣ осенью 1914 года, погибъ и не учитывался.

Опытныхъ участковъ съ яровыми заложено было въ отчетномъ году 12, именно: въ с.с. Екатеринославкѣ и Лермонтовкѣ—Хабаровскаго уѣзда, Лутковкѣ, Успенкѣ, Ясной Полянѣ, Зеньковкѣ и Спасскомъ—Иманскаго уѣзда, Черниговкѣ, Покровкѣ и Михайловкѣ—Никольскъ-Уссурійскаго уѣзда, Шкотовѣ и Романовкѣ—Ольгинскаго уѣзда.

Программа опытовъ выработана была совѣщаніемъ районныхъ агрономовъ при участіи Завѣдывающаго Никольскъ-Уссурійскимъ опытнымъ полемъ и заключала вопросы: 1) испытаніе вліянія времени сѣва пшеницы

на урожай, 2) испытаніе густоты высѣва пшеницы и овса, 3) испытаніе сортовъ пшеницы и овса, 4) испытаніе вліянія минеральныхъ удобреній и 5) демонстрированіе работы дисковой рядовой сѣялки.

Закладка опытныхъ участковъ въ отчетномъ году прошла въ обстановкѣ исключительно неблагопріятной. Во-первыхъ, наличность агрономическаго персонала сведена была до крайняго минимума (1 лицо общей агрономической службы на районъ), во-вторыхъ, климатическія условія весны 1915 г. создавали большія затрудненія для выполненія работъ по посѣву; посѣвъ былъ произведенъ поздно и наспѣхъ, урывками. Программа не была соблюдена.

Дальнѣйшія условія, въ которыхъ находились посѣвы, были таковы: сѣмена легли въ сырую и холодную землю, всходы появились недружно и сорная растительность все время брала перевѣсъ надъ культурною.

Тѣ хозяева, у которыхъ были заложены эти опыты, будучи обременены, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, заботами и работами въ своихъ хозяйствахъ, не могли удѣлить достаточнаго вниманія надлежащему уходу за опытными посѣвами, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сорная растительность совершенно погубила посѣвы.

Постоянные дожди въ теченіи всего лѣта 1915 года были причиной того, что въ отчетномъ году было очень много пустоколосой пшеницы.

Благодаря всему вышеизложенному, изъ всѣхъ заложенныхъ опытныхъ участковъ убранными и учтенными оказались лишь четыре—въ с.с. Лермонтовкѣ, Спасскомъ, Шкотовѣ и Романовкѣ.

Въ Лермонтовкѣ удалось учесть лишь результаты испытанія сортовъ овса и пшеницы. Привожу ихъ здѣсь же.

	Урожай зерна на 1 десятинѣ.
Овесъ Кирше	5 п. — ф
" Лейтевицкій	28 " 10 "
" Лигово	36 " 30 "
" Кордуа	13 " 30 "
" Шведскій	25 " 10 "
" Золотой дождь	34 " 20 "
Пшеница Колбенъ	18 " — "
" Полба	Погибла
" Кристаллъ (америк.)	36 " 20 "
" Маркизъ (америк.)	38 " 30 "
" Сибирская	26 " 10 "
" Нингутинская	19 " 30 "
" Мѣстная изъ Лутковки	Погибла (всхожесть оказалась 33%).
" " изъ Отраднаго	20 " — "

Такимъ образомъ, наивысшій урожай овса дали сорта „Лигово" и „Золотой дождь", пшеницы—американскіе сорта „Кристаллъ" и „Маркизъ".

Изъ результатовъ 4-хъ лѣтнихъ опытовъ по сравненію урожайности сортовъ овса на Лермонтовскомъ участкѣ явствуетъ, что наиболѣе урожайнымъ сортомъ овса для Лермонтовской волости является сортъ Лигово. Въ отношеніи пшеницъ опредѣленнаго результата еще не получилось, такъ

какъ систематическіе недороды ея въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ лишили возможности работать надъ одними и тѣми же сортами.

На Спасскомъ участкѣ удалось лишь учесть нѣкоторыя дѣлянки опыта по сравненію урожайности сортовъ пшеницы параллельно по осенней и весенней вспашкѣ.

Урожай этихъ дѣлянокъ въ переводѣ на 1 десятину привожу здѣсь же.

	Урожай зерна на 1 десятинѣ.	
	Осенняя вспашка.	Весенняя вспашка.
Пшеница Амурская	25 пудовъ.	5 пудовъ.
„ Нингутинская	$15^1/_2$ „	5 „
„ Бѣлая безостая	$15^1/_2$ „	5 „

Такимъ образомъ, наивысшій урожай дала Амурская пшеница. При этомъ посѣвъ по весенней вспашкѣ даже не вернулъ сѣмянъ.

На Шкотовскомъ участкѣ удалось учесть лишь опыты со временемъ сѣва и съ испытаніемъ сортовъ пшеницы.

Результаты ихъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Время посѣва. — *Урожай.*

5 мая . . . . 77 пудовъ

29 мая . . . . 20 „

Сорта.

Нингутинская . . . . 50 „

Американская Кристаллъ . . . . 23 „

Мѣстная изъ с. Покровки . . . . 28 „

„ со ст. Вяземской . . . . 24 „

На опытномъ участкѣ въ с. Романовкѣ учтены результаты тѣхъ-же опытовъ; они сведены такимъ образомъ:

Время посѣва. — *Урожай.*

28 апрѣля . . . . 73 пуда

25 мая . . . . $54^1/_2$ „

Сорта.

Нингутинская . . . . 30 „

Мѣстная со ст. Вяземской . . . . 24 „

„ изъ района Имана . . . . 23 „

Американская Маркизъ . . . . 25 „

Такимъ образомъ, сѣвъ пшеницы конца апрѣля—начала мая далъ урожай значительно выше посѣва конца мая.

Изъ сортовъ наивысшіе результаты дала пшеница Нингутинская.

Помимо того, на нѣкоторыхъ неучтенныхъ опытахъ ходъ вегетаціи растеній даетъ возможность сдѣлать такіе выводы.

Ханкайско-Суйфунскій Раіонный Агрономъ А. М. Савари въ своемъ отчетѣ указываетъ, что овесъ на дѣлянкахъ, удобренныхъ фосфорной кислотой,

рѣзко отличался хорошимъ развитіемъ корневой системы, темнозеленымъ цвѣтомъ листьевъ и лучшимъ ростомъ, что овесъ, удобренный преципитатомъ, замѣтно легче переноситъ избытокъ влаги, раньше выбросилъ колосъ, раньше цвѣлъ и дня на 4—5 созрѣлъ раньше неудобреннаго. Всѣ сорта американской пшеницы, сибирской и мѣстной, присланной со ст. Уссури Агрономомъ Терентьевымъ, погибли. Лучшими оказались: 1) изъ пшеницъ Нингутинская, мѣстная изъ с.с. Покровки, Струговки, Отраднаго и изъ хозяйства И. М. Лучника [при ст. Ипполитовкѣ].

Результатъ вліянія удобреній на ходъ развитія овса ясенъ изъ нижеприведенной таблицы высоты растеній въ сантиметрахъ, опредѣленной въ моментъ молочной спѣлости овса.

Дѣлянки удобрены.	*Высота овса въ сантим.*
Преципитатомъ	109
Суперфосфатомъ	113
Известью	95
Каинитомъ	85
Преципитатомъ + известь	106
Суперфосфатомъ + известь	113
Преципитатомъ + каинитъ	120
Безъ удобренія	74

Иманскій Районный Агрономъ Терентьевъ въ своемъ отчетѣ указываетъ, что въ отчетномъ году преимущество ранняго сѣва удалось наблюдать по всему району и выразилось оно въ томъ, что оправдавшій расходы урожай дала пшеница, посѣянная только до 1-го мая.

Практикантъ Габерманъ (нынѣ Инструкторъ), работающій въ Хабаровскомъ агрономическомъ районѣ, отмѣчаетъ благотворное вліяніе на ходъ вегетаціи внесенія навознаго удобренія.

III. Въ отчетномъ году въ заселенномъ районѣ Приморской области дѣйствовало организованныхъ при участіи средствъ Департамента Земледѣлія 25 прокатныхъ обозовъ; изъ нихъ 17 имѣли зерноочистительныя машины; большинство этихъ обозовъ состоитъ въ распоряженіи кооперативныхъ организацій.

Въ составъ обозовъ входятъ зерноочистительныя машины, орудія обработки почвы, сѣялки, уборочныя машины и молотилки.

По свѣдѣніямъ кооперативныхъ организацій, въ отчетномъ году машины прокатныхъ обозовъ или остались совершенно не использованными, или использовались крайне слабо. Помимо общихъ условій, поведшихъ къ сокращенію размѣровъ хозяйствъ въ 1915 году, полагаю, что учетъ работы машинъ прокатныхъ обозовъ ведется въ большинствѣ случаевъ весьма неточно и показывается всегда значительно меньшимъ противъ дѣйствительности; да и весьма трудно установить точный учетъ ихъ работы.

Единственно, что явилось бы наиболѣе вѣрнымъ, это—установленіе поденной платы за пользованіе машинами, что нѣкоторыми кооперативами уже и примѣняется.

Казенные обозы работали въ отчетномъ году въ с.с.: Новороссія, Новая Москва, Венедиктовка, Васильевка, Романовка, Кишмишевка, Казаричи и Смяличи—Ольгинскаго уѣзда, въ гор. Никольскъ-Уссурійскомъ и въ с. Яковлевка—Никольскъ-Уссурійскаго уѣзда, въ с.с.: Чугуевка, Ново-Михайловка,

Тараща, Глазовка, Тихменево, Лутковка, Пантелеймоновка—Иманскаго уѣзда, въ с.с.: Лермонтовка, Бирское, Пушкино, Гродеково, Екатеринославка и Березовка—Хабаровскаго уѣзда.

На зерноочистительныхъ машинахъ казенныхъ обозовъ было въ отчетномъ году перечищено 53904 пуда зерна.

Въ отчетномъ году Агрономической Организаціей была организована демонстрація работы рядовыхъ и дисковыхъ сѣялокъ. Хотя погода и не благопріятствовала этой работѣ, все же удалось провести, хотя и въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, эту демонстрацію.

Сѣялки были взяты въ сельско-хозяйственныхъ складахъ Переселенческаго Управленія (завода Эльворти) и т. д. Кунстъ и Альберсъ (завода Макъ-Кормика).

Сѣялки очень понравились крестьянамъ; при этомъ населеніе заявило, что сѣялки завода Эльворти непригодны для крестьянскаго хозяйства, такъ какъ онѣ тяжелы и требуютъ присутствія во время работъ 3-хъ человѣкъ (1—водить лошадей, 2-й—править сѣялкой и 3-й—ходить за сѣялкой). Эти сѣялки безъ дышла, но съ передкомъ. Сѣялки Макъ Кормика безъ передка, но съ дышломъ и на нихъ работать можетъ одинъ человѣкъ; кромѣ того онѣ, какъ болѣе легкаго типа, легче на ходу.

IV. Изъ мѣропріятій по развитію льноводства въ отчетномъ году выполнены слѣдующія:

1) Исходя изъ тѣхъ соображеній, что развитіе посѣвовъ льна возможно лишь при обезпеченномъ сбытѣ продуктовъ льноводства по хорошимъ цѣнамъ, Агрономическая Организація вошла въ соглашеніе съ Управленіемъ Китайской Восточной желѣзной дороги и получила, при содѣйствіи Главнаго Начальника Края, заказъ на поставку 400 пуд. пакли и 180 пуд. льняного волокна по цѣнамъ 3 руб. за пудъ пакли и 7 руб. за пудъ волокна. Такъ какъ заказъ поступилъ довольно поздно (въ маѣ мѣсяцѣ), когда большая часть пакли населеніемъ была уже распродана, и кромѣ того это былъ первый опытъ посредничества Агрономической Организаціи въ дѣлѣ сбыта продуктовъ льноводства, выполненіе заказа встрѣтило рядъ затрудненій. Тѣмъ не менѣе поставка выполнена, но паклю и волокно пришлось принять не только отъ крестьянъ-земледѣльцевъ, производителей этихъ продуктовъ, но и отъ скупщиковъ.

На 1916 годъ Организація получила заказъ отъ Управленія той же дороги на поставку большаго количества продуктовъ льноводства, именно—1280 пуд. пакли и 700 пуд. волокна по тѣмъ же цѣнамъ.

Въ дѣлѣ сбыта пакли и волокна Агрономическая Организація придерживается такого плана, при которомъ дѣло это перешло бы постепенно въ руки самого населенія въ лицѣ кооперативныхъ организацій. Надо полагать, что въ районахъ съ наиболѣе развитыми посѣвами льна, каковы Вознесенская и Спасская волости, возможно ждать образованія спеціальныхъ льняныхъ кооперативовъ.

Съ началомъ движенія по Амурской желѣзной дорогѣ спросъ на льняное волокно и паклю возрастетъ.

Вопросъ со сбытомъ льна въ Японію все еще не налаживается. Отъ тѣхъ фирмъ, представители коихъ пріѣзжали для ознакомленія съ нашимъ льномъ, имѣются отзывы о пригодности нашего льна для японскаго рынка.

но при болѣе совершенной его обработкѣ. Однако конкректныхъ указаній степени высоты обработки они не даютъ, а также и не присылаютъ образцовъ той обработки, какая требуется рынкомъ Японіи.

Я полагаю, что окончательное выясненіе вопроса о возможности сбыта нашего льна въ Японію возможно лишь командированіемъ подходящаго лица съ спеціальнымъ порученіемъ обслѣдовать на мѣстѣ и изучить требованія и емкость японскаго рынка.

Затѣмъ велась среди населенія Григорьевской, Вознесенской, Спасской, Хвалынской и Зеньковской волостей пропаганда необходимости увеличенія посѣвовъ льна съ цѣлью обработки его на паклю и волокно.

Наконецъ, льноодѣлочные обозы Агрономической Организаціи работали въ с.с. Вознесенка, Спасское и въ Никольскъ-Уссурійской сельскохозяйственной школѣ.

Животноводство.

Крупный рогатый скотъ. Мѣропріятія по улучшенію скотоводства, осуществленныя Агрономической Организаціей въ отчетномъ году, заключались;

1) въ поддержаніи существующей сѣти случныхъ пунктовъ.

2) въ содѣйствіи общественнымъ организаціямъ и частнымъ лицамъ въ дѣлѣ устройства новыхъ случныхъ пунктовъ.

3) въ содѣйствіи населенію въ организаціи сбыта продуктовъ скотоводства.

4) въ устной и письменной пропагандѣ пріемовъ раціональнаго веденія скотоводства.

Въ отчетномъ году случные пункты зарегистрированы: при Никольскъ-Уссурійской сельско-хозяйственной школѣ, въ с.с. Петровка, Осиновка, Григорьевка, Хоролъ, Спасское, Лутковка, Вяземское, Черниговка, Алтыновка, Зеньковка, Владиміро-Александровское, Камень-Рыболовъ, Павленково, Веденка, Пантелеймоновка, Комаровка, Халкидонъ, Монастырыщи, Александровка, Чернышевка, Дмитріевка, Лазарево, Большой Ключъ, Каменка, Прохоры, Красный Яръ. Изъ нихъ первые восемь—казенные, а остальные 19-ть были устроены по преимуществу при кооперативныхъ организаціяхъ. Спасскій казенный случной пунктъ намѣчено было въ отчетномъ году передать въ распоряженіе Спасскаго Общества Сельскаго Хозяйства, но выполнить это до конца отчетнаго года не удалось. Передача эта состоялась лишь съ 1-го января 1916 года.

Такимъ образомъ, не смотря на крайне неблагопріятное время, число случныхъ пунктовъ неуклонно увеличивается (въ 1914 году всего было 19 въ 1915 году—26).

Въ отчетномъ году на восьми казенныхъ случныхъ пунктахъ находилось 19 быковъ-производителей, покрывшихъ 1152 коровы.

На остальныхъ пунктахъ имѣлось 28 быковъ, покрывшихъ 951 корову.

Такимъ образомъ, использованіе быковъ-производителей въ отчетномъ году въ среднемъ было таково: на 1 быка казенныхъ пунктовъ пришлось 60,6 матокъ, на частныхъ же и общественныхъ пунктахъ—на 1 быка 34 матки.

Несомнѣнно, что въ области, помимо перечисленныхъ, имѣлись въ

Дѣятельность казенныхъ и

Названіе заводовъ.	Періодъ дѣятельности заводовъ.	Принято за это время молока.		Уплочено поставщикамъ за молоко		Средній $0/0$ жира въ молокѣ.	Стоимость $1^0/_0$ жира въ пудѣ молока (коп.)	Средняя стоимость 1 пуда принятаго заводомъ молока.	
		п	ф.	руб	к.			р	коп.
1. Покровскій артельный	15/IV—20/X	3009	12	2514	59	4.38	19.70	—	83,56
2. Халкидонскій артельн.	1/II—20/XII	4336	02	4115	53	4.00	23.20	-	94 90
3. Монастырищенскій артельный	15/V—20 IX	1421	23	1421	84	4.35	23.40	1	02,00
4. Успенскій артельный .	1/II—15/IX	2877	09	2877	13	4.15	24.50	1	01,60
5. Прохоровскій казенный	15/IV—15/8	1005	33	1005	53	3.80	19 20	—	73,20
6 Михайловскій казенн	13/IV—26/IX	1746	32	1746	40	4.33	21.34	—	92,42
7. Григорьевскій казенн.	18/IV—13/IX	418	38	418	57	3.80	19.10	—	72,69
8. Новожастковскій каз.	22/V—14/VII	679	23	679	34	3.38	19 25	—	65,09
Итого . . .	—	5495	12	14100	93	4.02	21 13	—	85,68

отчетномъ году вполнѣ удовлетворительные производители, которые не были зарегистрированы агрономическимъ персоналомъ.

Итакъ, въ отчетномъ году зарегистрировано въ селеніяхъ области 47 быковъ-производителей, покрывшихъ 2103 коровы. Къ сожалѣнію, и въ отчетномъ году Агрономическая Организація лишена была возможности, за недостаткомъ персонала, вести точную регистрацію приплода но, принимая процентъ теленій для отчетнаго года тотъ же, что и въ предыдущіе годы, именно—77, находимъ, что отъ всѣхъ вышеперечисленныхъ производителей должно родиться около 1600 телятъ.

Здѣсь же небезынтересно привести свѣдѣнія о количествѣ улучшеннаго приплода, рожденнаго въ хозяйствахъ мѣстныхъ крестьянъ отъ однихъ лишь зарегистрированныхъ породистыхъ производителей, за рядъ лѣтъ.

Въ 1913 году родилось 215 телятъ, въ 1914 г.—301 теленокъ, въ 1915 г.—1495 телятъ, а въ 1916 году должно родиться около 1600 телятъ. Такимъ образомъ, количество улучшеннаго приплода въ мѣстномъ хозяйствѣ растетъ неуклонно. И даже въ отчетный тяжелый годъ этого рода мѣропріятіе не только удержалось на прежнемъ уровнѣ своего состоянія, но и получило дальнѣйшее развитіе.

Въ отчетномъ году существовали слѣдующіе недочеты дѣятельности случныхъ пунктовъ: 1) за отсутствіемъ персонала не произведена регистрація приплода, 2) не произведенъ отборъ маточного матеріала, 3) затруднено обновленіе племенного бычьяго матеріала, вслѣдствіе отсутствія на мѣстѣ хорошихъ племенныхъ разсадниковъ симментальскаго и швицкаго скота, кои приняты, какъ породы улучшающія, въ заселенномъ районѣ области.

Къ сожалѣнію, дѣла устроеннаго въ 1913 году племенного разсадника швицкаго скота при Никольскъ-Уссурійской сельско-хозяйственной

артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ.

Выработано масла. п.	Выработано масла. ф.	Средній выходъ масла.	Выработано сметаны. п	Выработано сметаны. ф	Средній выходъ сметаны.	Выработано творога п.	Выработано творога ф	Средній выходъ творога.	Продажная цѣна творога. р	Продажная цѣна творога. к.	Средняя продажная цѣна сметаны. руб	Средняя продажная цѣна масла. руб.	Стоимость обработки 1 пуда молока	Среднее за годъ количество мѣсячныхъ поставщиковъ молока.	Число членовъ артели.
114	28	20,28	68	30	9,92	107	36	8,22	2	—	9,30	18,63	17,29	54	89
109	33	23,34	200	30	8,83	450	33	9,10	2	07	10,59	18,67	28 60	35	84
50	27	20,40	42	37	9,00	142	09	10.00	2	30	9,83	20,01	27.00	37	57
63	26	19,30	179	13	9,20	343	09	8,30	2	76	10,08	18,40	36,10	47	90
32	12	26,60	13	04	12,20	89	34	11,00	1	90	10,00	18,32	—	42	64
58	20	20 78	53	03	10,00	167	32	7,75	1	00	9,39	18,10	25,10	50	92
17	28,5	23.67	—	—	—	20	10	9,28	1	74		18,22	49,86	26	37
23	25	28.70	—	—	—	43	10	8,00	1	78	—	18,02	43 40	43	65
471	05	22,89	557	37	6 69	1365	13	8.95	2	05	9,85	18,55	32,48	42	—

школѣ идутъ неважно, такъ какъ доставленные экземпляры скота не вполнѣ отвѣчаютъ племеннымъ требованіямъ. Кромѣ того въ школьномъ стадѣ въ отчетномъ году зарегистрированъ случай туберкулеза.

Въ отчетномъ году населеніе проявляло меньше, чѣмъ въ прежніе годы, интереса къ покупкѣ на сторонѣ улучшеннаго скота. Это объясняется, какъ общимъ въ области недородомъ въ послѣдніе годы, такъ и тяжелымъ положеніемъ хозяйства, вызваннаго обстоятельствами военнаго времени.

Выставокъ скота въ отчетномъ году, вслѣдствіе отсутствія соотвѣтствующихъ ассигнованій, устроено не было.

Курсовъ по скотоводству также не организовано по причинѣ недостатка персонала.

Въ своихъ отчетахъ и выступленіяхъ я всегда указывалъ, что скотоводству въ условіяхъ хозяйства Приморской области должна быть отведена преимущественная роль. Грозныя событія настоящаго времени выдвинули очень важный для нашего скотоводства вопросъ о сохраненіи молодняка. Понятно, что особую цѣнность пріобрѣтаютъ мѣропріятія по сбереженію культурнаго молодняка, такъ какъ на долгое время впередъ трудно будетъ доставать культурныхъ производителей и культурный маточный матеріалъ.

Эти обстоятельства заставляютъ въ настоящее время вернуться къ вопросу о совершенной своевременности и необходимости, во-первыхъ, устройства въ мѣстахъ наибольшаго скопленія лучшихъ пользовательныхъ животныхъ—въ городахъ области—случныхъ пунктовъ, во-вторыхъ, устройства питомниковъ телятъ, которыхъ городскія хозяйства обычно, по причинѣ невыгодности воспитыванія ихъ въ условіяхъ города, продаютъ мясникамъ на убой. Воспитанный въ такихъ питомникахъ скотъ въ раз-

личныхъ возрастахъ поступалъ бы въ продажу населенію области. Такимъ образомъ будетъ сохранено много очень цѣннаго скота.

Данный вопросъ мною разсмотрѣнъ болѣе детально въ особомъ докладѣ въ связи со смѣтными исчисленіями на 1917 годъ.

Помимо этой поддающейся учету работы, агрономическій персоналъ выполнилъ и другую неподдающуюся учету работу—по инструктированію населенія по вопросамъ мѣстнаго скотоводства и пропагандированію наиболѣе раціональныхъ пріемовъ скоторазведенія.

Молочное хозяйство.

Въ ряду мѣръ по улучшенію мѣстнаго скотоводства слѣдуетъ поставить и мѣропріятія по развитію молочнаго хозяйства въ области, такъ какъ обезпеченный сбытъ продуктовъ скотоводства заставляетъ населеніе удѣлять большее вниманіе вопросамъ улучшенія какъ своего скота, такъ и условій его содержанія.

Въ отчетномъ году и въ этой отрасли сельскаго хозяйства пришлось озаботиться главнымъ образомъ сохраненіемъ ранѣе существовавшихъ заводовъ.

Всего въ 1915 году въ селеніяхъ области работало 23 молокоперерабатывающихъ завода. Распредѣлялись они нижеслѣдующимъ образомъ: 4—въ Красномъ Ярѣ, 2—въ Хоролѣ, 2—въ Осиновкѣ, по одному: въ Кремовѣ, Ново-Дѣвицѣ, Старой Дѣвицѣ, Ново-Никольскомъ, Покровкѣ, Струговкѣ, Михайловкѣ, Григорьевкѣ, Новожастковѣ, Черниговкѣ, Монастырищахъ, Халкидонѣ, Зеньковкѣ, Прохорахъ и Успенкѣ. Изъ этого числа 4 (Михайловка, Григорьевка, Новожастково и Прохоры) были казенные, 4 (Успенка, Халкидонъ, Монастырищи и Покровка)—артельные, остальные принадлежали частнымъ лицамъ.

Всѣми этими заводами въ 1915 году переработано было около 85000 пудовъ молока—значительно меньше (на 24000 пуд.), чѣмъ въ прошломъ 1914 году. Это уменьшеніе поступленія на заводъ молока объясняется плохими, вслѣдствіе бывшихъ неоднократныхъ наводненій, кормовыми условіями отчетнаго года.

Казенные и артельные заводы работали подъ руководствомъ агрономическаго персонала.

Дѣятельность этихъ заводовъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ. Большинство заводовъ работало лишь въ лѣтніе мѣсяцы и лишь одинъ Халкидонскій артельный заводъ работалъ круглый годъ.

Таблица, характеризующая дѣятельность этихъ заводовъ, приведена выше.

Въ поясненіе приведенныхъ въ указанной таблицѣ данныхъ слѣдуетъ указать, что заводы въ Покровкѣ, Халкидонѣ и Успенкѣ работаютъ 3 года, Монастырищенскій и Григорьевскій—2-й годъ и остальные—первый годъ.

Областной Агрономъ *А. Эггенбергъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Датскій крестьянинъ.

Какой великолѣпный представитель человѣческой породы этотъ датскій крестьянинъ,—восклицаетъ одинъ писатель, побывавшій въ датской деревнѣ.

Датскій крестьянинъ образованъ, покупаетъ больше книгъ, чѣмъ нѣмецкій баронъ, читаетъ газеты, занимается и общественными дѣлами.

Неграмотныхъ въ Даніи, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, 2 на 1000 рекрутовъ, тогда какъ во Франціи ихъ насчитывается 32, а у насъ въ Росіи—614.

Газетъ на каждыхъ 100 жителей приходится 121, писемъ въ годъ—65.

Датскій крестьянинъ, говоритъ другой писатель, представляетъ любопытный образецъ мелкаго землевладѣльца. Въ сельскомъ быту онъ заботливъ, но властолюбивъ, любитъ деньгу и умѣетъ беречь ее.

И дѣйствительно, ни въ одной странѣ населеніе не имѣетъ столько денегъ въ сберегательныхъ кассахъ, какъ въ Даніи. По послѣднимъ свѣдѣніямъ въ 521 сберегательной кассѣ находилось сбереженій въ среднемъ на одного вкладчика свыше 300 рублей, тогда какъ у насъ въ Россіи —только 189 рублей.

Земля и домъ датскаго крестьянина обычно переходятъ къ устаршем сыну, согласно закону 1887 г., охраняющему крестьянское хозяйство отъ чрезмѣрнаго дробленія. Тѣмъ же закономъ воспрещается и скупка въ однѣ руки крестьянскихъ фермъ.

Еще не такъ давно датскій крестьянинъ былъ бѣденъ. Онъ, какъ и русскій, сбывалъ заграницу одинъ хлѣбъ. Но цѣны на хлѣбъ понизились. Пониженіе это серьезно отозвалось на хозяйствѣ Даніи, заставило ее глубже взглянуть на создавшееся положеніе, грозившее раззореніемъ крестьянству, и отыскать новые пути, по которымъ могло-бы пойти сельское хозяйство страны. Разрѣшеніе поставленнаго вопроса было найдено и постепенно зерновое хозяйство въ крестьянскихъ фермахъ, при поддержкѣ и содѣйствіи какъ правительства, такъ и различныхъ общественныхъ организацій, замѣнено интенсивнымъ скотоводствомъ. Вмѣсто хлѣба Данія стала посылать на міровой рынокъ мясо, сало, яйца, масло, сыръ и т. п.

И въ этомъ отношеніи страна сдѣлала положительныя чудеса.

Повѣритъ-ли кто изъ нашихъ крестьянъ, чтобы на 2—3-хъ десятинахъ земли можно было не только прокормиться съ семей, но получить еще чистыхъ 900 рублей? А между тѣмъ рядъ точныхъ записей въ различныхъ хозяйствахъ Даніи неопровержимо о томъ свидѣтельствуютъ. Приведемъ изъ нихъ нѣсколько свѣдѣній, касающихся небольшихъ хозяйствъ.

Вотъ, напримѣръ, хозяйство Антона Нильсена. Земли у него три десятины. Въ хозяйствѣ двѣ лошади, три коровы, телка, 70 куръ и свинья. Отъ продажи продуктовъ хозяйства онъ получаетъ за годъ 1097 руб., на покупку корма израсходовано 183 р., заработано 914 р. Не удивительно, что домъ Антона Нильсена своимъ устройствомъ и внутреннимъ расположеніемъ оставляетъ за собою дома нашихъ зажиточныхъ крестьянъ. Избушка—съ занавѣсами и цвѣтущими растеніями въ окнахъ; внутри—одна большая комната (зало), спальня, кухня, кладовая, полы крашеные, крытые ковриками, на стѣнахъ—картины, мебель—шкафъ, комодъ, диванъ,

стулья, столъ и пр.; имѣется садикъ съ яблонями, ягодными кустами и цвѣтникомъ, хлѣвъ, загородь для куръ и т. п.

Вотъ другое хозяйство—Ѳедора Генсена. Земли у него $2^3/_4$ дес., три коровы, 75 куръ и свинья. Онъ ухитряется въ годъ выручить отъ своего хозяйства 964 рубля.

Вотъ третье хозяйство—Петра Кристенсена, получившаго государственный призъ за примѣрную его постановку. Земли у него 4 дес.; 2 лощади, 800 куръ, 5 коровъ, телка, 3 породистыхъ свиньи. Въ хозяйствѣ работаютъ отецъ и сынъ. За годъ онъ выручилъ отъ хозяйства, за погашеніемъ расходовъ, 1672 рубля, т. е., иными словами, одна десятина дала 415 руб. въ годъ дохода.

Въ 1912 году въ Данію ѣздили русскіе агрономы; они, между прочимъ, дали описаніе хозяйства Эргенсена. Въ хозяйствѣ 6 десятинъ земли, сѣвооборотъ семипольный съ посѣвомъ корнеплодовъ. Стадо изъ 5 молочныхъ коровъ, 4 головъ молодняка и 1 быка; кромѣ того имѣется 2 свиньи и 20 куръ. И вотъ какъ описывается внѣшнее впечатлѣніе отъ этого хозяйства. „Скотъ—крупный, средняго живого вѣса 33 пуда. Стойловое содержаніе,—круглый годъ. Средній удой—400 ведеръ на корову. Для куръ огорожено 2 кв. саж. Кормомъ служитъ свекла. Продается ежегодно до 150 цыплятъ. Домъ Эргенсена—изъ трехъ комнатъ, мягкая мебель, скатерти, крашеные полы, имѣется велосипедъ. Въ домѣ чувствуется во всемъ чистоплотность и аккуратность. И все это достигнуто образованіемъ и трудомъ на 6 десятинахъ!

Думается, что есть чему поучиться нашему приморскому хозяину у датчанина!

Дикорастущія лекарственныя растенія Приморской Области.

I.

Когда и какъ надо собирать лекарственныя травы и какъ и гдѣ ихъ сушить и сохранять.

Въ разное время года растенія имѣютъ различный свой внутренній составъ, поэтому знать, въ какое время года надо собирать тѣ или другія растенія или части ихъ—чрезвычайно важно. Такъ напримѣръ, зеленыя части растеній богаче своими составными частями *до цвѣтенія*, сѣмена и плоды—*по достиженіи зрѣлости*.

Цвѣты (flores) должны собираться въ началѣ ихъ расцвѣтанія, при сухой обязательно погодѣ (лучше всего въ солнечные дни) и, безъ доступа солнечныхъ лучей, тотчасъ же высушиваться какъ можно быстрѣе. Лѣтомъ и въ сухую осень хорошимъ мѣстомъ сушки являются чердаки или навѣсы, при томъ же хорошо провѣтривающіеся; въ сырое время необходимо сушить въ отапливаемыхъ помѣщеніяхъ (напр. въ комнатахъ), куда бы не проникали прямые солнечные лучи. Высушенные цвѣтки должны имѣть надлежащій видъ, цвѣтъ, свойственный имъ запахъ и вкусъ, не

должны быть залежалыми и испорченными отъ пыли и насѣкомыхъ. Сохранять цвѣты непремѣнно надо въ плотно закрывающихся жестяныхъ или стеклянныхъ банкахъ, въ сухомъ помѣщеніи.

Листья (folia) надо собирать во время расцвѣтанія растеній и тутъ же высушивать. Само высушиваніе надо производить или раскладываніемъ свѣжихъ листьевъ на полу, на холстяной или бумажной подстилкѣ, или же развѣшиваніемъ ихъ на тонкихъ бичевкахъ небольшими пучками; раскладывать надо тонкимъ слоемъ. Высохшіе листья очищаются отъ черешковъ и другихъ постороннихъ частей и сохраняются въ сухомъ помѣщеніи, въ плотно закрывающейся деревянной или жестяной посудѣ. Всѣ листья должны имѣть надлежащій видъ, цвѣтъ и свойственный имъ запахъ и вкусъ и не должны быть залежалыми.

Травы (herbae) т. е. стебли съ листьями и цвѣтами. Отъ нѣкоторыхъ растеній собираются стебли съ листьями и цвѣтами, отъ другихъ только съ одними листьями, и очень немногія растенія берутся цѣликомъ, т. е. вмѣстѣ съ корнями. Сушатс- травы также, какъ и листья, т. е. раскладываніемъ или развѣшиваніемъ, затѣмъ очищаются отъ толстыхъ стеблей и постороннихъ веществъ и хранятся въ сухомъ помѣщеніи, въ плотно закрывающихся деревянныхъ или жестяныхъ ящикахъ. Высушенныя травы должны имѣть надлежащій видъ, цвѣтъ и свойственный имъ запахъ и вкусъ.

Корни (radices) надо собирать или осенью, до увяданія надземныхъ частей растенія, или же весной, до полнаго развитія листьевъ. Свѣжесобранные корни очищаются отъ земли, быстро промывая холодной водой. Толстые корни и сочные расщепляются по длинѣ на нѣсколько частей (кусковъ) и тонкими слоями высушиваются или на воздухѣ, или въ сушилкѣ при температурѣ въ 40 – 50° Особенно хорошо удается сушка, если корни нанизываются на нитки и подвѣшиваются. Совершенно высохшіе корни, для удаленія съ нихъ земли и другихъ постороннихъ веществъ, встряхиваются нѣсколько разъ на проволочномъ рѣшетѣ. Корни должны имѣть надлежащій видъ, запахъ и вкусъ и не должны быть испорчены отъ долгаго лежанія или быть червивыми. Хранить корни надо въ деревянныхъ ящикахъ, внутри оклееныхъ бумагой и плотно закрывающихся; пахучіе же корни, содержащіе въ себѣ эфирныя летучія составныя части, должны сохраняться въ стеклянныхъ или жестяныхъ сосудахъ. Помѣщеніе для храненія корней должно быть сухимъ, но не слишкомъ теплымъ.

Сѣмена (semina) собираются совершенно зрѣлыми и цѣльными, причемъ они не должны быть испорчены отъ сырости и насѣкомыхъ. Они должны быть отсѣяны отъ пыли и сохраняться въ сухомъ помѣщеніи и въ хорошо закрытыхъ сосудахъ.

Плоды (fructi) собираются въ зрѣломъ видѣ, высушиваются въ печи или сушильнѣ, отсѣиваются отъ пыли и другихъ постороннихъ веществъ и хранятся въ хорошо закрытыхъ сосудахъ, въ сухомъ мѣстѣ.

Корки (cortices) должны собираться съ здоровыхъ деревьевъ 4—5 лѣт-

няго возраста. Съ смолистыхъ деревьевъ онѣ собираются весною, въ началѣ распусканія листьевъ, съ остальныхъ—осенью, передъ листопадомъ. Сушатся и сохраняются такъ же, какъ и корни.

А. Ф. Шрейберъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Литература о лекарственныхъ растеніяхъ.

Въ виду все развивающейся отечественной культуры лекарственныхъ растеній, а также вслѣдствіе постоянно поступающихъ въ Редакцію запросовъ, считаемъ необходимымъ привести здѣсь списокъ главнѣйшихъ работъ о лекарственныхъ растеніяхъ, въ которыхъ приводятся подробныя указанія относительно культуры, сбора, сушки лекарственныхъ растеній, относительно примѣненія и дѣйствія препаратовъ изъ нихъ и первой помощи при отравленіи, а также даются свѣдѣнія о томъ, гдѣ вообще въ Россіи можно достать сѣмена и черенки лекарственныхъ растеній.

1) *Монтеверде Н.* Пораіонный обзоръ лекарственныхъ растеній Европейской Россіи, Кавказа и Туркестана. 1915 г. Изданіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Юрьевъ.

2) *Фольмеръ И.* Дикорастущія ядовито-лекарственныя растенія. „Деревенское Хозяйство". 1915 г. №№ 20, 21 и 22.

3) *Исаченко Б.* Къ вопросу о развитіи отечественной культуры лекарственныхъ растеній. Сообщеніе станціи для испытанія сѣмянъ при Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ Петра Великаго 1915 г. № 2 и „Сельскій Хозяинъ" 1915 г. № 28.

4) *В. Пашкевичъ.* Культура лекарственныхъ растеній и душистыхъ. 1915 г. Петроградъ, изд. Девріена; цѣна 1 р. 50 к.

5) *В. Варлихъ*, профессоръ Императорской Военно-медицинской Академіи. Русскія лекарственныя растенія. Атласъ и ботаническое описаніе съ указаніями на врачебное примѣненіе, дѣйствіе, собираніе и культуру этихъ растеній. Съ 140 хромолитографическими таблицами, съ объяснительнымъ текстомъ. Петроградъ, 1912, изданіе Девріена; ц. 12 р.

6) *К. В. Дубняковъ.* Лекарственныя растенія Россіи. Списокъ и краткое наставленіе къ сбору, сушкѣ и сбыту. 1915 г. Миргородъ ц. 25 к.

7) *Базаровъ.* Разведеніе душистыхъ растеній и производство эфирныхъ маселъ. „Плодоводство", 1893, іюльская книжка.

8) *«Россійская Фармакопея»*, изданіе 6-е, 1910 г. Спб.

9) *А. И. Базаровъ* и *Н. А. Монтеверде.* Душистыя растенія и эфирныя масла. Изданіе 2-е.

10) *А. Кабатъ.* Лекарственныя и душистыя растенія во Франціи. Изданіе Департамента Земледѣлія.

11) *Дебу.* Полученіе эфирныхъ маселъ перегонкой.

12) Ботаническій атласъ *Гофмана*, переработанный и дополненный *Н. А. Монтеверде.* Изданіе *А. Ф. Девріена.*

13) Профессоръ *Мерклинъ*. Лекарственныя растенія русской флоры (съ атласомъ растеній въ 25 таблицъ) 1893. Спб.

14) *А. Крыловъ*. Разведеніе торговыхъ растеній, красильныхъ и масличныхъ.

15) *Гейгеръ*. Фармацевтическая ботаника.

16) *В. Богданъ*. Мята, ея разведеніе и выгонка масла. „Садъ и Огородъ“ за 1894 г.; № № 1, 2, 3.

17) *В. П. Врадій*. Монографія о китайскомъ корнѣ жень-шень.

18) *К. Актакъ*. Новое открытіе. Радіоактивность и корень жень-шень. Спб. 1909 года.

19) Профессоръ *Н. А. Струевъ*. Схема распредѣленія лекарственныхъ растеній. Москва, 1912 г. Изд. В. Н. Знаменскій и К-°.

20) *Н. И. Кичуновъ*. Культура розы въ открытомъ грунту и подъ стекломъ. Изд. 3-е. 1912 г., цѣна 75 к.

21) *А. К. Подгородецкій*. Пособіе по культурѣ и сбору лекарственныхъ растеній. 1915 г. Москва. Изд. Феррейнъ.

22) *Н. И. Кичуновъ*. Культура огороднаго ревеня. Спб. 1908 годъ. цѣна 30 к.

23) *В. Уотмафъ*. Разведеніе и сборъ аптекарскихъ травъ въ Англіи. Москва. 1915 г.

24) *Кальнинъ*. Комментаріи къ 5 изд. Россійской формакопеи. Москва. 1907 г.

25) *В. Любимченко и Н. Новиковъ*. Объ образованіи эфирнаго масла у базилика при различныхъ напряженностяхъ свѣта. Петроградъ. 1914 г.

26) Словарь травникъ и цвѣтникъ, составленный врачемъ *Я. Н. Зальсовой и С. В. Петровской*. Изд. А. А. Каспари. Петроградъ, ц. 3 р.

27) *С. А. Ерлексовъ*. Руководство по сбору, сушкѣ и сбыту лекарственныхъ растеній. Москва. 1915 г. Изд. Тихомирова, ц. 25 к.

28) *Карцовъ*. Клещевина.

29) *Егеръ Х*. Лекарственныя растенія однолѣтнія, двухлѣтнія и многолѣтнія. Изд. Тихомирова. Москва, ц. 25 к.

30) *Егеръ Х*. Лекарственныя растенія древесныя и кустарныя. Изд. Тихомирова, ц. 20.

31) *М. В. Рытовъ*. Русскія лекарственныя растенія. Новѣйшее богато иллюстрированное руководство къ разведенію лекарственныхъ растеній и къ сбору дикорастущихъ, въ 2-хъ томахъ. Изданіе журнала „Сельскій Хозяинъ“.

32) *Ротмистровъ В. Г*. Краткія свѣдѣнія о цѣлебныхъ растеніяхъ, плакатъ. Петроградъ, 1915 г.

33) *Справочникъ*. Сборъ, сушка и разведеніе лекарственныхъ растеній въ Россіи. Изданіе Департамента Земледѣлія. Петроградъ, 1915 г.



О смолокуренномъ, скипидарномъ и дегтярномъ промыслѣ.

Край нашъ лѣсной, но мѣстные переселенцы, происходящіе большей частью изъ степной полосы Россіи, къ сожалѣнію, мало знакомы съ лѣсными промыслами, которые, однако, могли бы послужить не только важнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, но также дать постоянный заработокъ. Въ частности укажу на смолокуренный, скипидарный и дегтярный промыселъ. Въ Приморской области этотъ важный промыселъ существуетъ только въ зачаточномъ видѣ. Правда, имѣются въ разныхъ мѣстахъ крестьянскіе кустарные заводики, но большею частью примитивнаго устройства. А между тѣмъ условія сбыта смолы, скипидара и дегтя чрезвычайно благопріятны. Уже до войны купцы и скупщики охотно платили за 1 пудъ товара: за смолу отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., за хвойный деготь—2 р. 50 к., за березовый деготь—отъ 3 р. до 4 р., и, наконецъ, за скипидаръ—до 4 рублей. Въ настоящее время цѣны эти возрасли еще болѣе и потребность въ товарѣ очень велика. Укажу, напримѣръ, что Приамурское товарищество кооперативовъ въ г. Владивостокѣ можетъ закупать смолу и скипидаръ въ очень большомъ количествѣ и даже изъявляетъ готовность оказать долгосрочную ссуду на самыхъ льготныхъ условіяхъ для постройки смолокуренныхъ, скипидарныхъ и дегтярныхъ заводовъ, если бы крестьяне гдѣ нибудь организовали артель для этого дѣла.

Думаю поэтому, что для читателей „Приморскаго Хозяина" будетъ интересенъ слѣдующій проектъ смолокуреннаго, углеобжигательнаго, скипидарнаго и дегтярнаго завода, составленный инженеромъ Томскаго кустарнаго комитета г. Саратовкинымъ для Приморскаго Переселенческаго Управленія. Устройство такого завода расчитано въ 500 рублей, хотя эта цѣна, конечно, только примѣрная. Къ проекту присовокупляю краткое описаніе производства.

1. Описаніе работъ на заводѣ

Въ реторту „I" (см. чертежъ) загружается перерабатываемый матеріалъ: лиственичныя, кедровыя или другихъ хвойныхъ породъ дрова или лучше всего пни, оставшіеся послѣ рубки лѣса. Въ показанную на чертежѣ реторту вмѣщается около 4,7 куб. аршинъ. Загрузка производится возможно плотнѣе и дрова предварительно колются такъ, чтобы площадь поперечнаго сѣченія полѣна была около 2,5 кв. вершковъ. По окончаніи загрузки, реторта закрывается крышкой „17", которая закрывается клиньями въ 8-ми мѣстахъ (см. чертежъ „Видъ спереди"). Соединеніе крышки съ ретортой при помощи клиньевъ показано на отдѣльномъ чертежѣ. Такъ какъ крышка не можетъ плотно закрывать реторту, то по краямъ въ мѣстахъ соприкосновенія съ ретортой крышка намазывается тощей глиной и, послѣ закрѣпленія на ретортѣ, всѣ имѣющіяся щели также замазываются глиной.

По окончаніи этихъ операцій начинаютъ топить печь „II" (см. чертежъ). Необходимый для горѣнія воздухъ частью поступаетъ черезъ то же отверстіе, черезъ которое поступало и топливо, частью же, если

въ томъ явится необходимость, можетъ быть пущенъ черезъ отверстія, находящіяся по бокамъ печи „16"; эти отверстія по минованіи надобности закладываются кусками кирпича.

Продукты горѣнія изъ топки „II" по каналамъ „12" поступаютъ въ самую печь, гдѣ находится реторта, нагрѣваютъ ее со всѣхъ сторонъ и идутъ по тремъ дымоходамъ „14" (одинъ вверху и два внизу) въ общую трубу.

Черезъ нѣсколько времени, послѣ начала топки, дрова, находящіяся въ ретортѣ „I", начинаютъ разлагаться и продукты разложенія въ видѣ паровъ и газовъ выходятъ изъ реторты черезъ желѣзную трубу „2" и черезъ деревянную трубу „3" въ бочку „4" Здѣсь сгущаются трудно-летучіе пары смолы, а пары воды, скипидара и другихъ веществъ проходятъ черезъ деревянную трубу „5" въ мѣдный холодильникъ „6", который находится въ деревянномъ ящикѣ съ холодной водой; въ этомъ холодильникѣ пары охлаждаются, сгущаются, и образующаяся жидкость стекаетъ въ первую половину „8" деревянной кадочки „8". Въ этой половинѣ кадочки жидкость раздѣляется на два слоя и скипидаръ, какъ болѣе легкій, всплываетъ наверхъ, а вода и другія составныя части образуютъ нижній слой и черезъ отверстіе подъ перегородкой попадаютъ во вторую половину „8" кадочки 8. По наполненіи отдѣленія „8" кадочки, скипидаръ по желобу „9" стекаетъ и собирается въ сосуды.

Полученный скипидаръ имѣетъ очень темный цвѣтъ и содержитъ значительное количество растворенной смолы; онъ идетъ главнымъ образомъ на заводы, занимающіеся очисткой скипидара.

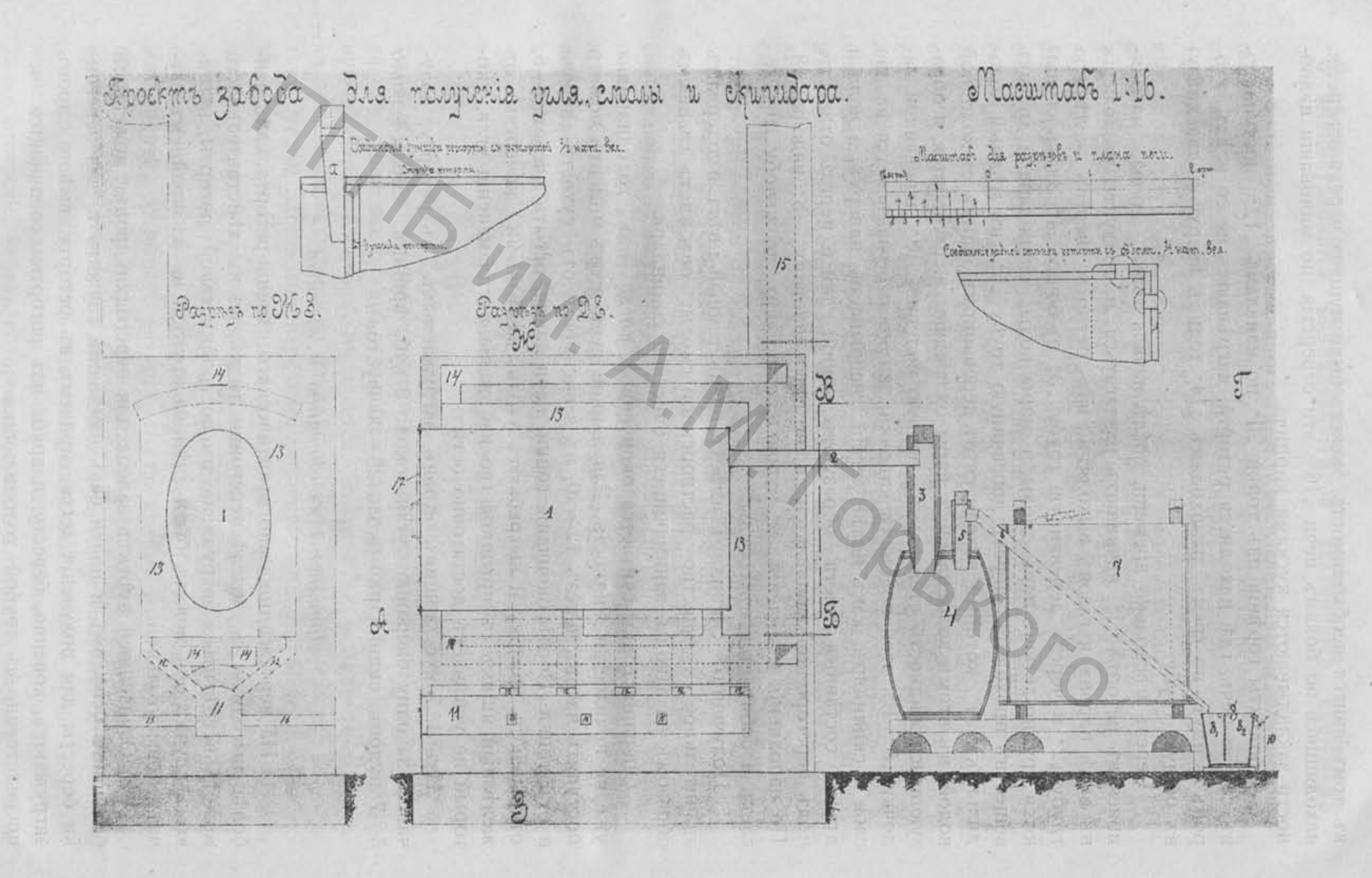
Операція гонки считается оконченной, когда изъ холодильника уже не появляется жидкость. Для данной печи этотъ моментъ можетъ поступить часовъ черезъ 12—20, въ зависимости отъ сухости дерева и отъ топки. Послѣ окончанія гонки, печи даютъ остыть часовъ 4—6, открываютъ крышку и выгребаютъ уголь желѣзными кочергами въ желѣзный ящикъ съ крышкой (во избѣжаніе воспламененія угля, который не успѣваетъ достаточно остыть).

Изъ 4, 7 куб. аршинъ дровъ, загружаемыхъ въ реторту, получается за одну операцію: угля—около 3 куб. аршинъ, смолы—около 5—7 пудовъ, скипидара—около 25—30 фунтовъ.

Дополненіе къ описанію и проекту.

1) На чертежѣ показано элиптическаго сѣченія реторта, какъ наиболѣе выгодная въ смыслѣ перегонки дровъ, но въ дѣйствительности можетъ встрѣтиться затрудненіе въ постройкѣ такой реторты; въ такомъ случаѣ она можетъ быть сдѣлана круглой и, въ крайнемъ случаѣ, прямоугольной.

2) Означенный проектъ завода для перегонки дровъ можетъ съ большимъ успѣхомъ и почти безъ измѣненій служить и для перегонки бересты для полученія дегтя, причемъ въ реторту вмѣсто дровъ загружаютъ, конечно, бересту, и труба изъ реторты соединяется непосредственно съ трубой холодильника.


Проектъ завода для полученія угля, смолы и скипидара.
Масштабъ 1:16.
Масштабъ для разрѣзовъ и плана печи.
Разрѣзъ по Ж З.
Разрѣзъ по Д Е.

Видъ спереди.

Разрѣзъ по АБВГ.

Общій видъ завода.
Масштабъ 1:6

Обозначенія:
желѣзо.
кирпичъ.
дерево вдоль волоконъ
дерево поперекъ
земля.

Масштабъ для общаго вида завода.

2. Смѣта матеріаловъ и приблизительная стоимость ихъ.

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	Количество.			Цѣна		Сумма	
	Штукъ.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Печь для реторты.							
				за ты	сячу		
1) Кирпича краснаго	3600	—	—	26	—	96	60
2) Глины и песку	0,4 куб. саж.	—	—	по цѣ	нѣ на	рын	кѣ
3) Гвоздей брусковыхъ 6 дюйм.	348	—	27	—	20	5	40
4) Проволоки	—	—	10,4	—	20	2	08
5) Для укрѣпленія печи желѣза полосового, которое употребляется при кладкѣ русскихъ печей	—	3	20	7	—	24	50
6) Двѣ задвижки для трубы .	2	—	16	—	20	3	20
2) Реторта.							
1) Желѣза листового котельнаго толщиною 1/8 дюйма (размѣръ листовъ въ зависимости отъ имѣющихся на рынкѣ)	—	13	—	7	—	91	—
2) Желѣза углового равнобокаго 1 дм. × 1 дм. × 1/8 дм. .	—	1	—	8	—	8	—
3) Квадратнаго желѣза 3/8 × 3/8 дм. (на клинья)	—	—	2	—	20	—	40
4) Круглаго (на ручки для крышки и для кочерги) .	—	—	16	—	20	3	20
5) Желѣзная труба длиною 2 аршина и діаметромъ 2 верш.	1	—	—	по цѣ	нѣ на	рын	кѣ
6) Заклепокъ 1/4 дм. для клепки реторты	700	—	9	—	80	7	20
7) Заклепокъ 1/8 дм. для клепки желѣзнаго ящика для выгребанія угля.	300	—	2	—	80	1	60
8) Желѣза 15-ти фунтового для желѣзнаго ящика подъ угли и при выгребаніи . .	9 листовъ	3	—	6	50	19	50

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	Количество.			Цѣна.		Сумма.	
	Штукъ.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп
9) Полосового желѣза для скрѣпленія ящ. 1 дм. $\times\,^1/_8$ дм.	—	—	30	—	20	6	—
3) Холодильникъ.							
1) Мѣди красной, толщ. въ 1 дм.	7 кв. ф.	—	15	—	70	10	50
4) Ящикъ для холодильника.							
1) Досокъ кедровыхъ толщиною въ $1^1/_2$ дм. шириною въ 9 дюймовъ и длиною 3 саж. (ящикъ для холодильника имѣетъ длину 2 арш.; при его постройкѣ доски придется отпиливать на 1 ар. и этотъ 1 ар. можетъ быть употребленъ на короткія стороны ящ.)	4	—	—	—	80	3	20
5) Дерево для навѣса завода.							
1) а) Бревенъ лиственичныхъ шестивершковыхъ, длиною 3 саж., для столбовъ, высотою 4 аршина и глубиною закапыванія $1^1/_2$ аршина	8	—	—	3	25	26	—
б) Бревенъ шестивершковыхъ такихъ же, какъ и предыдущія, для продольныхъ балокъ	3	—	—	3	25	9	75
2) Бревенъ 4-хъ вершковыхъ, длиною 3 саж., для стропилъ, поперечныхъ балокъ (изъ каждаго бревна, при распиливаніи его вдоль, получается 4 стропильныхъ ноги по 4 аршина длиною)	8	—	—	2	—	16	—
3) Досокъ для обрѣшетки крыши, толщиною 3 дюйма, шириною 9 дюймъ и длиною 3 саж. (для обрѣшетки можно ихъ распилить вдоль и изъ каждой получится по 3 бруска длиною 9 арш. и 3 кв. дюйма выш.)	4	—	—	1	50	6	—

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ	Количество.			Цѣна.		Сумма.	
	Штукъ	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп
4) Досокъ для крыши, 1 дюймъ толщиною и шириною 9 дюймовъ, длиною 3 саж. (1 доска на 2 стропила) . . .	41	—	—	—	55	22	55
5) Гвоздей для обрѣшетки крыши, 6-ти дюймовыхъ . .	—	—	$4^1/_2$		30	1	35
6) Гвоздей для покрытія, однотесу 3 дюйм.		—	14	—	30	4	20
7) Деревянная бочка на 20—25 ведеръ емкостью	1	—	—	по цѣ	нѣ на	рын	кѣ
8) Маленькая кадочка съ перегородкой, на 2—3 ведра емкостью.	1	—	—	по цѣ	нѣ на	рын	кѣ
ИТОГО	—	—	—	—	—	308	23

Прибавляя къ полученной суммѣ стоимость матеріаловъ, цѣна которыхъ не поставлена, въ виду крайней трудности опредѣлить ихъ стоимость, а также стоимость работы, получимъ общую сумму, которая не превыситъ цифры 500 рублей.

За дальнѣйшими разъясненіями и справками, просимъ обращаться въ редакцію „Приморскаго Хозяина“.

Техникъ по корчеванію *Ин. Калашниковъ.*

О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Приморской области въ 1914 г.

Въ 1914 г. геологическія изслѣдованія въ Приморской области производились извѣстнымъ геологомъ Э. Э. Анертомъ, уже много лѣтъ посвятившимъ себя изученію Маньчжуріи и областей нашего Дальняго Востока. Его послѣднія изслѣдованія коснулись двухъ, наиболѣе интересныхъ въ горнопромышленномъ отношеніи, мѣстностей: одна—между р.р. Сучаномъ и Суйфуномъ, т. е. въ главномъ угленосномъ районѣ области, другая же—вблизи залива Св. Ольги, т. е. въ рудномъ районѣ, гдѣ давно уже обнаружены богатѣйшія мѣсторожденія желѣзныхъ, серебро-свинцовыхъ и цинковыхъ рудъ.

Не останавливаясь на подробностяхъ результатовъ этого изслѣдованія, за которыми интересующихся читателей отсылаемъ къ подлиннымъ трудамъ почтеннаго геолога (вѣроятно, эти труды скоро уже выйдутъ изъ печати въ изданіи Геологическаго Комитета), считаемъ не лишнимъ коротенько остановиться лишь на обрисовкѣ общей картины геологическаго строенія указанныхъ мѣстностей.

Такъ, по мнѣнію указаннаго изслѣдователя, основою горныхъ хребтовъ, проходящихъ по описываемой мѣстности въ главномъ направленіи съ СВ. на ЮЗ. и образующихъ концами своими значительные полуострова, выдающіеся въ море, являются изверженныя породы—граниты, которые слагаютъ массивъ (основное ядро) полуострова Муравьева-Амурскаго и главныя вершины горъ Сихото Алина и отрога его—Сучанскаго хребта. Гранитъ этотъ уходитъ подъ угленосныя, такъ называемыя юрскія, осадочныя породы (сланцы, песчаники, известняки). Въ Сучанскомъ хребтѣ на полуостровѣ Находка ясно видно жилообразное внѣдреніе, очевидно, болѣе юнаго по возрасту гранита и гранитъ-порфира въ прикрывающихъ болѣе древнія осадочныя породы юрской формаціи (возраста). Вообще юрскія отложенія (породы) съ растительными остатками и угольными пластами развиты здѣсь на большомъ протяженіи, но мѣстами прерываются древне-вулканическими породами: порфирами, туфами и порфиритами. На СЗ., на водораздѣлахъ (верховья р.р. Супутинки, Цемухэ и др.) надъ юрскими осадочными породами находятся базальты. *)
Въ прибрежныхъ низменныхъ частяхъ района (зал. Уссурійскій, зал. Востокъ) породы возраста юры скрыты подъ болѣе юными осадочными же третичными (также иногда угленосными) и послѣтретичными отложеніями. Впрочемъ, мѣстами (р. Майхэ) среди всѣхъ этихъ породъ появляются выходы и болѣе древнихъ осадочныхъ породъ—известняковъ, сланцевъ, песчаниковъ и т. д.—каменноугольнаго возраста (системы), въ которыхъ только и встрѣчается настоящій каменный уголь и антрацитъ.

Что касается до рудъ въ районѣ залива Св. Ольги, то онѣ, оказывается, развиты здѣсь преимущественно по *контакту* (т. е., иначе говоря, мѣстѣ соприкосновенія) изверженныхъ кристаллическихъ породъ—гранитовъ и порфиритовъ—съ осадочными породами, но, что характерно, по внѣшнему виду—не обычными, а болѣе или менѣе измѣненными, благодаря такъ называемому *контактному метаморфизму*, или, иначе сказать, своеобразному превращенію осадочныхъ горныхъ породъ (каковы глинистые сланцы, песчаники, известняки) въ мѣстахъ соприкосновенія ихъ съ глубинными изверженными породами гранитнаго типа (ясно зернисто-кристаллическихъ) или древневулканическими породами порфиритоваго (съ сплошной стекловатой основной массой и отдѣльными болѣе крупными кристаллическими выдѣленіями) типа. Кстати говоря, таковыя превращенія осадочныхъ породъ въ мѣстахъ контакта ихъ съ изверженными породами въ особыя разновидности вообще весьма характерны, можно сказать, для большинства рудныхъ мѣсторожденій. Да это и понятно: изливающіяся изъ глубокихъ нѣдръ земли изверженныя горныя породы открываютъ собою путь, по которому прони-

*) Такъ называются черныя или сѣрочерныя горныя породы, часто ноздреватыя, но въ общемъ плотнаго сложенія, съ большимъ удѣльнымъ вѣсомъ; базальты—древне-вулканическія породы.

каютъ ближе къ поверхности земли богатыя металлами горячіе минеральные газы и водные растворы, осаждающіеся въ мѣстахъ своего соприкосновенія съ встрѣчными на ихъ пути холодными болѣе древними осадочными породами, при чемъ это воздѣйствіе тѣмъ больше и яснѣе, чѣмъ мощнѣе было подземное изверженіе. Такимъ образомъ, зданіе геологическихъ *проявленій контактоваго метаморфизма на горныя породы представляетъ большой практическій интересъ, какъ ключъ къ поискамъ, развѣдкамъ и изученію* очень многихъ рудъ вообще и въ Ольгинскомъ районѣ въ частности.

Въ качествѣ наглядныхъ показателей (и это горные развѣдчики, конечно, должны знать детально) наличности въ горныхъ породахъ явленій описаннаго контактоваго метаморфизма, который обычно сопровождается рудными мѣсторожденіями разныхъ полезныхъ ископаемыхъ, служитъ присутствіе въ породахъ характерныхъ *контактныхъ минераловъ*, какъ напр., бурые или красноватые гранаты, темнозеленоватые змѣевики (серпентинъ), хлориты, синеватые кордіериты и т. д. Известняки—породы не кристаллическія—въ мѣстахъ контакта часто переходятъ въ разныхъ цвѣтовъ мраморы ясно кристаллическаго сложенія (сахаровидно-зернистаго). Глинистые сланцы переходятъ въ очень твердыя кремнеобразныя породы съ занозистымъ изломомъ,—такъ называемые роговики; мѣстами сланцы принимаютъ характерный синеватый отливъ вслѣдствіе образованія въ нихъ особаго контактоваго минерала—кордіерита, а мѣстами встрѣчаются пятнистые сланцы съ другими контактовыми минералами.

Любопытно, между прочимъ, что залежи бураго желѣзняка въ контактѣ съ глубинными породами обычно превращаются въ магнитный желѣзнякъ, что какъ разъ и имѣетъ мѣсто въ Ольгинскомъ районѣ, а залежи каменнаго угля превращаются въ графитъ, который въ Ольгинскомъ районѣ хотя и не встрѣченъ пока, но, весьма вѣроятно, имѣется.

Инженеръ **И. Мочаловъ.**

О бѣшенствѣ.

(Продолженіе).

Бесѣда 2-я.

Что касается сущности заразнаго начала бѣшенства, то въ этомъ вопросѣ многое остается еще неизвѣстнымъ. Такъ, не смотря на многочисленные труды ученыхъ, микробъ бѣшенства еще не открытъ. Мы до сихъ поръ не знаемъ, какой именно инфекціонный агентъ вызываетъ эту болѣзнь Точно также ничѣмъ не увѣнчались попытки получить въ чистомъ видѣ химически дѣйствующее вещество яда бѣшенства.

Предполагаютъ, что возбудители бѣшенства принадлежатъ къ мельчайшимъ невидимымъ при помощи современныхъ микроскоповъ микробамъ.

Въ 1903 году итальянскій докторъ Нэгри обратилъ вниманіе на присутствіе при бѣшенствѣ особыхъ мельчайшихъ образованій въ нервныхъ клѣткахъ мозга, кругловатой или яйцевидной формы. Эти образованія, получившія названіе „тѣлецъ Нэгри“, какъ показали изслѣдованія другихъ авторовъ, всегда присутствуютъ при бѣшенствѣ. Но они не есть причина болѣзни, а только спутники того неизвѣстнаго, которое, развиваясь въ животномъ организмѣ, вызываетъ въ немъ проявленіе бѣшенства.

Нахожденіе тѣлецъ Нэгри при изслѣдованіи мозга должно пониматься какъ указаніе на несомнѣнное бѣшенство, ненахожденіе же ихъ не исключаетъ бѣшенства. Въ этомъ отношеніи надо имѣть въ виду, что въ началѣ заболѣванія бѣшенствомъ тѣльца Нэгри или отсутствуютъ или число ихъ очень ограничено; вообще, они появляются въ то же время, когда и признаки бѣшенства и чѣмъ дальше тянется болѣзнь, тѣмъ больше будетъ тѣлецъ Нэгри. Ясное дѣло, что *въ случаяхъ убоя заболѣвшаго животнаго въ началѣ заболѣванія въ его мозгу не будутъ обнаружены тѣльца Нэгри и, такимъ образомъ, не будетъ съ положительностью установлено бѣшенство,* что особенно важно въ тѣхъ случаяхъ, когда больное животное покусало человѣка или другихъ животныхъ.

Въ настоящее время выяснено, что нервные центры не только скопляютъ ядъ бѣшенства въ теченіе болѣзни, но и надолго сохраняютъ его послѣ смерти животнаго: мозгъ изъ труповъ бѣшеныхъ животныхъ, пролежавшихъ въ землѣ 23—44 дня, когда онъ превратился уже въ полусгнившую массу съ отвратительнымъ запахомъ, вызываетъ зараженіе. Въ мозгу же, предохраненномъ отъ гніенія и высыханія, зараза сохраняется до двухъ мѣсяцевъ. Болѣе губительно на ядъ бѣшенства дѣйствуетъ высыханіе, которое уничтожаетъ его ядовитость черезъ 4—5 дней, а также нагрѣваніе при 52—58°, которое убиваетъ заразу въ полчаса, при 80°—въ двѣ минуты; напротивъ, холодъ даже въ значительной степени (16—32°) не производитъ на нее никакого дѣйствія. Кромѣ того, ядъ бѣшенства очень быстро разрушается подъ вліяніемъ прижиганія желѣзомъ, азотной кислотой, іодной тинктурой и подъ вліяніемъ различныхъ обеззараживающихъ жидкостей—сулемы, карболовой кислоты и др.

Заразное начало, поступившее въ организмъ вмѣстѣ со слюной больного животнаго, съ мѣста зараженія распространяется постепенно по нервамъ, достигаетъ головного и спинного мозга, гдѣ оно тоже лишь постепенно накопляется и захватываетъ все большіе большіе участки; отсюда также по нервамъ оно распространяется и по всему тѣлу и особенно сильно размножается въ слюнныхъ желѣзахъ, гдѣ условія для его размноженія, повидимому, очень благопріятны; вслѣд-

ствіе этого становится ядовитой сначала сама железа, а затѣмъ и слюна, которая изъ нея выдѣляется.

Въ высшей степени вѣроятно, что заразное начало бѣшенства оказываетъ свое болѣзнетворное дѣйствіе на организмъ также при помощи химическихъ ядовитыхъ продуктовъ, сущность которыхъ, однако, до сихъ поръ остается еще неизвѣстной.

Разрушительное дѣйстіе яда обнаруживается въ полной картинѣ бѣшенства лишь послѣ накопленія его въ центральныхъ нервныхъ клѣткахъ.

И потому *весь процессъ бѣшенства распадается на два періода, а именно періодъ скрытый и періодъ обнаружившейся болѣзни.*

Скрытымъ періодомъ называется время, протекающее отъ начала зараженія до появленія первыхъ признаковъ бѣшенства. Въ большинствѣ случаевъ этотъ періодъ равняется нѣсколькимъ недѣлямъ, но можетъ доходить и до нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Первые признаки бѣшенства появляются чаще всего черезъ 2—8 недѣль послѣ укуса, иногда же въ концѣ второй недѣли или, напротивъ, только черезъ нѣсколько мѣсяцевъ и даже спустя 1—2 года.

У человѣка скрытый періодъ равняется самое меньшее 13 днямъ, въ большинствѣ случаевъ—20—60 днямъ и только въ видѣ исключенія бываетъ дольше 90 дней. У собакъ и свиней скрытый періодъ сравнительно короткій, нерѣдко всего 10—15 дней; у лошадей и крупнаго рогатаго скота—болѣе длинный, большею частью 1—3 мѣсяца.

Продолжительность скрытаго періода находится въ зависимости отъ силы самой заразы и отъ того, въ какомъ количествѣ она поступила въ организмъ. При этомъ важную роль играетъ то обстоятельство, произошелъ ли укусъ черезъ платье у человѣка и черезъ длинную густую шерсть у животнаго, или же въ непокрытую часть тѣла, была ли рана глубока или поверхностна.

Количество введеннаго въ организмъ яда обусловливаетъ то, что при одинаковой силѣ яда продолжительность скрытаго періода болѣзни въ отдѣльныхъ случаяхъ бываетъ различна.

Продолжительность его зависитъ также отъ времени передачи яда къ центру, что въ свою очередь зависитъ отъ разстоянія, отдѣляющаго мѣсто укуса отъ центральной нервной системы. Ядъ достигаетъ центра тѣмъ позже, чѣмъ длиннѣе путь, по которому онъ долженъ пройти. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что *при укусахъ головы бѣшенство наступаетъ скорѣе, чѣмъ при укусахъ конечностей и туловища;* бѣшенство наступаетъ скорѣе у дѣтей, чѣмъ у взрослыхъ; скорѣе у мелкихъ животныхъ, чѣмъ у крупныхъ. Вліяніе возраста сказывается въ томъ, что у молодыхъ животныхъ болѣзнь появляется скорѣе, чѣмъ у старыхъ.

Въ теченіе скрытаго періода болѣзни укушенныя раны, нанесенныя бѣшеными животными, заживаютъ подобно обыкновеннымъ ранамъ, если онѣ подвергнуты соотвѣтствующему леченію. Но съ появленіемъ первыхъ признаковъ болѣзни въ формѣ лихорадки, у человѣка на мѣстѣ зараженія, точно также и по всему тѣлу, замѣчается расширеніе кровеносныхъ сосудовъ и на свѣжихъ рубцахъ появляется покраснѣніе и припуханіе. Въ это время на мѣстѣ укуса или вдоль идущихъ отъ него нервныхъ стволовъ у нѣкоторыхъ больныхъ замѣчаются нервныя разстройства, которыя выражаются ощущеніемъ жженія, а также тянущихъ и ноющихъ болей. Больному кажется, что укушенная конечность холоднѣе неповрежденной и часто она на самомъ дѣлѣ холоднѣе. На мѣстѣ укуса почти совсѣмъ пропадаетъ чувствительность, а въ его окружности, наоборотъ, она сильно увеличена и потому больной постоянно ощущаетъ поврежденное мѣсто. Подобное явленіе замѣчается и у животныхъ; наблюдались случаи, когда собака, укушенная въ голову, постоянно царапала рану лапами.

Кромѣ того, къ концу скрытаго періода появляются незначительныя нервныя разстройства, указывающія на то, что ядъ распространился уже въ центральной нервной системѣ и что болѣзнь находится наканунѣ своего обнаруженія. Вскорѣ наступаетъ періодъ явнаго бѣшенства.

Картина обнаружившагося бѣшенства у человѣка и у животныхъ различныхъ видовъ въ общемъ одинакова. Наиболѣе рѣзко выдѣляются явленія нервнаго разстройства, а въ дальнѣйшемъ развитіи появляются судороги органовъ дыханія и глотанія, какъ признаки высшей степени раздраженія центральной нервной системы. Еще позже, за явленіями нервнаго раздраженія, наступаютъ параличи жевательныхъ и глотательныхъ мышцъ, къ которымъ очень скоро присоединяются параличи задней части тѣла. Послѣдняя стадія продолжается въ большинствѣ случаевъ лишь короткое время.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ бѣшенства отсутствуютъ явленія сильнаго раздраженія или они бываютъ очень коротки и мало выражены и уже съ самаго начала наступаютъ паралитическія явленія. И потому различаютъ двѣ формы—*буйное* бѣшенство и *тихое* бѣшенство.

Причины различнаго теченія болѣзни въ точности неизвѣстны; повидимому, характеръ теченія находится въ нѣкоторой связи съ видомъ животныхъ и съ ихъ прежнимъ образомъ жизни. Замѣчено, что признаки очень сильнаго раздраженія при бѣшенствѣ обычно встрѣчаются у содержимыхъ на волѣ и склонныхъ къ кусанью собакъ болѣе живого нрава, между тѣмъ какъ кроткія комнатныя собаки, у которыхъ вообще стремленіе къ кусанью проявляется рѣже и въ менѣе рѣзкой формѣ, чаще заболѣваютъ тихимъ бѣшенствомъ. Въ этомъ отношеніи наблюдается интересный фактъ

въ Турціи, гдѣ, не смотря на очень большое число имѣющихся тамъ собакъ, болѣзнь очень мало распространена по той причинѣ, что протекаетъ обычно въ видѣ тихаго бѣшенства.

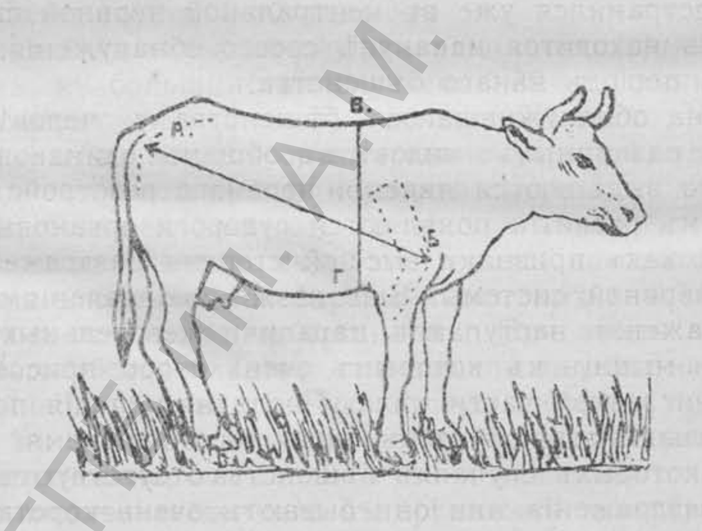
У насъ въ Приморской области наблюдается бѣшенство въ той и въ другой формѣ, во Владивостокѣ преобладаетъ тихая форма.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ветеринарный врачъ **Бѣликовъ**.

Таблица для опредѣленія живого вѣса коровъ путемъ обмѣровъ по способу Клюверъ-Штрауха.

Для опредѣленія живого вѣса путемъ обмѣровъ по способу Клюверъ-Штрауха корова ставится на ровномъ мѣстѣ, причемъ она должна стоять совершенно прямо. Тогда мѣрной тесьмой измѣряютъ длину



туловища отъ задняго края сѣдалищнаго бугра до плече-лопаточнаго угла (см. на рис. А и Б); затѣмъ перекидываютъ ленту черезъ спину, въ мѣстѣ холки и измѣряютъ обхватъ груди на ладонь позади переднихъ ногъ (см. на рис. черта В и Г). При этомъ ленту слегка натягиваютъ, чтобы она плотно прилегала къ тѣлу. Затѣмъ, имѣя данныя двухъ обмѣровъ длины тѣла и обхвата груди, отсчитываютъ по таблицамъ Клюверъ-Штрауха непосредственно вѣсъ въ фунтахъ. Такъ, напр., если длина туловища—134 сантиметра, обхватъ груди—168 сант., то вѣсъ коровы будетъ 815 фунтовъ или 20 пуд. 15 фун. При обмѣрахъ длины тѣла лучше производить обмѣры съ обѣихъ сторонъ коровы и затѣмъ брать среднюю цифру.

Измѣреніе—въ сантиметрахъ.

Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.
Длина 122.		**Длина 124.**		**Длина 126.**		**Длина 128.**		**Длина 130.**	
120	351	122	372	124	399	126	424	128	443
122	367	124	388	126	415	128	439	130	456
124	382	126	404	128	431	130	454	132	472
126	396	128	421	130	444	132	467	134	488
128	415	130	437	132	462	134	487	136	503
130	431	132	451	134	478	136	500	138	520
132	447	134	466	136	493	138	517	140	545
134	460	136	482	138	512	140	538	142	562
136	475	138	501	140	532	142	555	144	576
138	494	140	522	142	549	144	569	146	597
140	512	142	538	144	562	146	589	148	611
142	528	144	550	146	583	148	604	150	625
144	542	146	571	148	597	150	617	152	639
146	560	148	585	150	603	152	632	154	661
148	575	150	601	152	627	154	654	156	677
150	588	152	615	154	654	156	669	158	683
152	603	154	632	156	664	158	683	160	707
154	620	156	643	158	678	160	698	162	732
156	636	158	655	160	698	162	722	164	448
158	651	160	678	162	715	164	738	166	766
Длина 132.		**Длина 134.**		**Длина 136.**		**Длина 138.**		**Длина 140.**	
130	447	132	479	134	527	136	539	138	562
132	468	134	499	136	538	138	558	140	588
134	490	136	520	138	549	140	577	142	603
136	512	138	543	140	571	142	597	144	620
138	534	140	564	142	588	144	610	146	644
140	554	142	581	144	603	146	632	148	659
142	571	144	595	146	625	148	648	150	677
144	582	146	617	148	640	150	664	152	691
146	608	148	632	150	655	152	678	154	712
148	622	150	647	152	670	154	703	156	730
150	637	152	661	154	694	156	720	158	747
152	651	154	686	156	710	158	736	160	764
154	673	156	700	158	726	160	750	162	788
156	683	158	717	160	741	162	776	164	805
158	705	160	732	162	766	164	793	166	827
160	720	162	756	164	783	166	815	168	849
162	742	164	773	166	804	168	834	170	866
164	761	166	793	168	825	170	853	172	883
166	781	168	815	170	842	172	869	174	908
168	804	170	832	172	865	174	891	176	920

Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.
Длина 142.		**Длина 144.**		**Длина 146.**		**Длина 148.**		**Длина 150.**	
140	597	142	623	144	649	146	681	148	705
142	615	144	638	146	673	148	697	150	722
144	630	146	661	148	689	150	712	152	739
146	654	148	677	150	705	152	730	154	764
148	669	150	693	152	722	154	756	156	782
150	686	152	703	154	747	156	773	158	800
152	700	154	733	156	764	158	792	160	817
154	725	156	750	158	781	160	808	162	844
156	742	158	767	160	798	162	834	164	864
158	759	160	784	162	825	164	853	166	886
160	775	162	810	164	843	166	875	168	910
162	800	164	828	166	865	168	898	170	927
164	817	166	850	168	888	170	916	172	947
166	839	168	874	170	906	172	936	174	971
168	864	170	891	172	926	174	959	176	996
170	881	172	909	174	949	178	983	178	1015
172	898	174	932	176	974	180	1004	180	1046
174	920	176	955	178	992	182	1033	182	1066
176	944	178	975	180	1021	184	1046	184	1088
178	963	180	1003	182	1033	186	1067	186	1108
Длина 152.		**Длина 154.**		**Длина 156.**		**Длина 158.**		**Длина 160.**	
150	731	152	760	154	797	156	823	158	852
152	748	154	787	156	811	158	842	160	870
154	773	156	805	158	833	160	860	162	898
156	792	158	823	160	841	162	888	164	917
158	810	160	842	162	878	164	908	166	943
160	827	162	869	164	898	166	932	168	967
162	854	164	888	166	922	168	956	170	987
164	874	166	911	168	947	170	976	172	1009
166	897	168	936	170	965	172	998	174	1035
168	920	170	955	172	986	174	1022	176	1060
170	939	172	975	174	1011	176	1049	178	1081
172	959	174	1000	176	1038	178	1069	180	1113
174	983	176	1026	178	1052	180	1100	182	1135
176	1008	178	1046	180	1088	182	1122	184	1158
178	1027	180	1076	182	1110	184	1144	186	1179
180	1052	182	1098	184	1130	186	1166	188	1211
182	1080	184	1119	186	1152	188	1208	190	1235
184	1100	186	1139	188	1183	190	1220	192	1258
186	1120	188	1172	190	1209	192	1240	194	1280
188	1152	190	1194	192	1237	194	1260	196	1286

Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.
Длина 162.		**Длина 164.**		**Длина 166.**		**Длина 168.**		**Длина 170.**	
160	884	162	924	164	954	166	996	168	1031
162	914	164	943	166	981	168	1015	170	1053
164	933	166	967	168	1008	170	1042	172	1075
166	959	168	994	170	1027	172	1064	174	1102
168	985	170	1004	172	1049	174	1091	176	1130
170	1004	172	1033	174	1076	176	1118	178	1152
172	1024	174	1060	176	1103	178	1139	180	1186
174	1050	176	1087	178	1125	180	1174	182	1209
176	1077	178	1110	180	1159	182	1198	184	1232
178	1098	180	1143	182	1181	184	1220	186	1255
180	1109	182	1165	184	1205	186	1242	188	1291
182	1131	184	1189	186	1226	188	1278	190	1315
184	1176	186	1210	188	1261	190	1303	192	1340
186	1198	188	1246	190	1286	192	1325	194	1364
188	1231	190	1266	192	1308	194	1349	196	1401
190	1253	192	1292	194	1332	196	1386	198	1426
192	1278	194	1315	196	1369	198	1413	200	1458
194	1301	196	1351	198	1393	200	1444	202	1490
196	1336	198	1375	200	1425	202	1476	204	1515
198	1360	200	1405	202	1475	204	1501	206	1542
Длина 172.		**Длина 174.**		**Длина 176.**		**Длина 178.**		**Длина 180.**	
170	1063	172	1100	174	1142	176	1182	178	1222
172	1085	174	1127	176	1171	178	1200	180	1259
174	1111	176	1157	178	1193	180	1241	182	1283
176	1141	178	1179	180	1227	182	1265	184	1308
178	1164	180	1213	182	1253	184	1290	186	1332
180	1198	182	1237	184	1276	186	1314	188	1370
182	1221	184	1259	186	1301	188	1351	190	1397
184	1244	186	1283	188	1337	190	1376	192	1423
186	1269	188	1321	190	1363	192	1402	194	1448
188	1316	190	1347	192	1388	194	1427	196	1487
190	1329	192	1371	194	1413	196	1465	198	1514
192	1354	194	1396	196	1451	198	1492	200	1548
194	1379	196	1433	198	1477	200	1525	202	1582
196	1415	198	1459	200	1510	202	1558	204	1596
198	1452	200	1491	202	1543	204	1585	206	1636
200	1484	202	1525	204	1569	206	1613	208	1671
202	1516	204	1549	206	1596	208	1647	210	1707
204	1542	206	1576	208	1631	210	1682	212	1735
206	1568	208	1610	210	1667	212	1709	214	1778
208	1584	210	1645	212	1693	214	1752	216	1807

Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ грвди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обхватъ въ груди.	Живой вѣсъ въ фунтахъ
Длина 182.		**Длина 184.**		**Длина 186.**		**Длина 188.**		**Длина 190.**	
180	1271	182	1301	184	1340	186	1391	188	1442
182	1293	184	1318	186	1371	188	1430	190	1469
184	1320	186	1359	188	1410	190	1457	192	1496
186	1344	188	1398	190	1437	192	1484	194	1525
188	1385	190	1423	192	1463	104	1510	196	1566
190	1409	192	1449	194	1490	196	1552	198	1596
192	1438	194	1476	196	1530	198	1580	200	1630
194	1463	196	1515	198	1558	200	1615	202	1667
196	1487	198	1545	200	1592	202	1651	204	1693
198	1527	200	1579	202	1627	204	1679	206	1724
200	1564	202	1613	204	1656	206	1708	208	1759
202	1598	204	1640	206	1685	208	1743	210	1797
204	1613	206	1669	208	1720	210	1781	212	1827
206	1654	208	1703	210	1756	212	1810	214	1875
208	1688	210	1740	212	1785	214	1856	216	1903
210	1721	212	1769	214	1829	216	1886	218	1934
112	1752	214	1813	216	1859	218	1917	220	1964
214	1795	216	1842	218	1890	220	1947	222	2011
216	1824	218	1871	220	1919	222	1993	224	2042
218	1852	220	1901	222	1965	224	2025	226	2075
Длина 192.		**Длина 194.**		**Длина 196.**		**Длина 198.**			
190	1481	192	1525	194	1573	196	1632		
192	1511	194	1552	196	1618	198	1664		
194	1538	196	1596	198	1646	200	1701		
196	1581	198	1624	200	1682	202	1734		
198	1610	200	1640	202	1720	204	1763		
200	1645	202	1697	204	1748	206	1792		
202	1681	204	1725	206	1778	208	1829		
204	1709	206	1754	208	1815	210	1871		
206	1740	208	1791	210	1854	212	1901		
208	1776	210	1830	212	1884	214	1952		
210	1813	212	1859	214	1932	216	1981		
212	1842	214	1907	216	1963	218	2013		
214	1891	216	1937	218	1995	220	2043		
216	1920	218	1969	220	2028	222	2091		
218	1952	220	2001	222	2074	224	2125		
220	1984	222	2047	224	2108	226	2169		
222	2030	224	2070	226	2150	228	2209		
224	2062	226	2120	228	2191	230	2244		
226	2104	228	2161	230	2224	232	2275		
228	2131	230	2195	232	2257	234	2293		

По поводу статьи С. Д. Грибоѣдова „Въ чемъ будущность Уссурійскаго края".

Вопросы, затронутые Директоромъ Владивостокской метеорологической обсерваторіи С. Д. Грибоѣдовымъ въ статьѣ «Въ чемъ будущность Уссурійскаго края», въ большинствѣ случаевъ являются не новыми для лицъ, работающихъ въ здѣшнемъ краѣ. Они отмѣчались и ранѣе и указывались много разъ. Однако, широкое и полное ихъ освѣщеніе, въ зависимости отъ суммы общихъ условій экономической жизни края, умаляло то большое значеніе, которое приписывается авторомъ упомянутой выше статьи. Достаточно взять хотя бы одинъ XVII выпускъ «Матеріаловъ по изученію Приамурскаго края» (г. Хабаровскъ, 1914 г.), чтобы убѣдиться въ справедливости вышесказаннаго.

Болѣе того, многіе изъ этихъ вопросовъ получаютъ уже осуществленіе, какъ напримѣръ, планъ дорожнаго строительства въ краѣ, объ отсутствіи котораго печалится авторъ; другіе также вполнѣ ясно и опредѣленно осознаны, и если не осуществлены такъ быстро и просто, какъ, повидимому, хотѣлось автору статьи «Въ чемъ будущность Уссурійскаго края» (развитіе въ краѣ скотоводства, культура прядильныхъ растеній), если иные даже и не начинались осуществляться (объединеніе учрежденій и колонизаціонный комитетъ), то потому, что, повторяемъ, разрѣшеніе этихъ вопросовъ и осуществленіе ихъ во всей полнотѣ находится въ тѣсной связи съ *общими условіями жизни государства* и тѣми *средствами*, которыя необходимы для проведенія въ жизнь намѣченной программы.

Плохой тотъ врачъ, который приступаетъ къ леченію больного, не опредѣливъ его болѣзнь.

Такимъ именно врачемъ и выступилъ авторъ вышеуказанной статьи, предложившій рядъ рецептовъ для созданія благополучія въ краѣ, не выяснивъ истинной причины наблюдаемыхъ въ краѣ отрицательныхъ явленій. Болѣе того, авторъ статьи даже не остановился передъ огульнымъ обвиненіемъ дѣятелей колонизаціи и, главнымъ образомъ, краевыхъ агрономовъ въ полномъ отсутствіи, по его мнѣнію, согласованности дѣятельности ихъ съ мѣстными особенностями края.

Обвиненіе очень серьезное; но что же приведено въ доказательство этого положенія?

Нѣсколько сравнительныхъ данныхъ о выпаденіи осадковъ въ Малороссіи и Уссурійскомъ краѣ.

Можно ли сдѣлать столь категорическимъ заключеніе на основаніи приводимыхъ авторомъ свѣдѣній о томъ, что въ Уссурійскомъ краѣ за іюнь, іюль и августъ выпадаетъ дождя вдвое

болѣе, чѣмъ въ Малороссіи, что во время уборки хлѣба въ Малороссіи, при мѣсячныхъ осадкахъ около 50 миллиметровъ, выгоднѣйшія условія влажности воздуха (какая влажность—не указано), въ то время, какъ въ Уссурійскомъ краѣ, при осадкахъ въ 110 миллиметровъ, влажность=80%?

Думаемъ, что выводъ, сдѣланный на основаніи только этихъ данныхъ, приведенныхъ авторомъ статьи, будетъ носить слишкомъ поверхностный характеръ и совершенно не научный.

Если авторъ статьи, въ доказательство своей мысли, попытался выдвинуть научный арсеналъ, въ видѣ метеорологическихъ наблюденій, казалось, ему слѣдовало, идя этимъ путемъ, совершенно не касаясь конкретныхъ примѣровъ, ибо и пшеница, и овесъ, и ячмень прекрасно созрѣваютъ и являются потому не случайными культурами не въ одной Малороссіи (напримѣръ, пшеница въ Ирландіи, Франціи, овесъ и ячмень въ Швеціи) доказать, что *при данномъ комплектѣ метеорологическихъ явленій* или, попросту сказать, *въ нашемъ климатѣ не могутъ произростать злаковые хлѣба.*

Такая задача была бы крайне сложна, едва ли пока выполнима, вслѣдствіе *недостатка у насъ метеорологическихъ данныхъ* *) и кромѣ того неблагодарна, ибо свѣдѣнія объ урожаяхъ хлѣбовъ въ Уссурійскомъ краѣ даютъ повышенныя среднія даже противъ Европейской Россіи, опровергая этимъ самымъ, простымъ и понятнымъ для всѣхъ языкомъ, всѣ выводы автора, основанные на неправильныхъ методахъ.

Средніе урожаи на крестьянскихъ земляхъ:

	Въ Европейской Россіи 1900—1910 г.г.	Въ Уссурійскомъ краѣ **) 1906—1909 г.г.
Яровая пшеница . .	45 п.	57,5 п.
Овесъ	50 »	61,5 »
Гречиха	30 »	46,0 »

Такимъ сопоставленіемъ цифръ, само собой разумѣется, разрушается высказанное положеніе о крахѣ посѣва злаковъ. Болѣе того, если бы авторъ статьи поинтересовался справками изъ прошлаго Приморской области, онъ нашелъ бы тамъ свѣдѣнія, что въ свое время (конецъ прошлаго столѣтія) въ области былъ *даже избытокъ хлѣба.* Правда, впослѣдствіи возникшее крупное строительство въ краѣ, прибытіе значительнаго числа войскъ и вообще, увеличеніе городского населенія съ одной стороны, отвлекло населеніе отъ сельскаго хозяйства въ сторону гораздо болѣе выгодныхъ строительныхъ работъ, съ другой стороны, увеличившееся

*) Метеорологическія данныя для земледѣльческихъ частей области скудно освѣщены; нѣтъ многолѣтнихъ систематическихъ наблюденій надъ испаряемостью, а это, по нашему мнѣнію, имѣетъ существенное значеніе.

**) Эти цифровыя данныя получены отъ Завѣдывающаго Статистическимъ Отдѣломъ А. А. Меньщикова.

число потребителей продуктовъ земледѣлія, сдѣлало болѣе явнымъ недостатокъ хлѣба. Однако и теперь можно съ увѣренностью утверждать, что цѣлый рядъ селеній, волостей, даже, говоря огульно, весь Никольскъ-Уссурійскій уѣздъ и южная часть Иманскаго, занимаясь *посѣвомъ исключительно злаковъ въ продолженіи почти 50 лѣтъ*, судя по ихъ благосостоянію, блестяще опровергаютъ высказанное авторомъ положеніе.

Нарисованная авторомъ статьи безотрадная картина современнаго земледѣлія въ Уссурійскомъ краѣ обусловлена главнымъ образомъ наводненіями послѣднихъ лѣтъ и обстоятельствами военнаго времени.

Повторяющіяся за послѣднія пять лѣтъ наводненія, правда, ослабили хозяйство крестьянъ, но это бѣдствіе поправимо, если не закрывать на него глаза и не сваливать вину, по почину автора статьи, на климатъ Уссурійскаго края. Не слѣдуетъ ли поэтому сначала позаботиться объ улучшеніи общихъ условій земледѣлія, а потомъ уже выбирать ту или иную культуру хлѣбовъ—пшеницу или бобы. Авторъ статьи началъ, намъ думается, съ конца, забывъ свое справедливое замѣчаніе о бичѣ нѣкоторыхъ районовъ Уссурійскаго края—о наводненіяхъ и о значительной заболоченности почвъ, скажемъ мы отъ себя.

Совершенно понятно, что наводненія столь же неблагопріятны и для тѣхъ культуръ, которыя рекомендуетъ авторъ статьи. Но и помимо этого нельзя не отмѣтить, что рекомендуемая авторомъ статьи китайская культура хлѣбовъ, по сравненію съ нашей, является болѣе интенсивной формой земледѣлія, какъ бы ни обрабатывались посѣвы ручнымъ или машиннымъ способомъ, и она чужда русскому крестьянству.

Что эта форма земледѣлія можетъ быть выгодна, нужно доказать, а пока выгодность не доказана опытомъ, мы полагаемъ, слишкомъ рискованно было бы примѣнять ее въ широкихъ размѣрахъ. Идея примѣненія китайской культуры въ русскомъ земледѣліи не нова: эту идею пропагандировалъ тоже ученый метеорологъ—покойный Демчинскій, но его идея такъ и не привилась.

Въ заключеніе этой части замѣтки не лишнее опять привести нѣкоторыя цифровыя данныя послѣдней переписи, чтобы яснѣе представить дѣйствительное экономическое положеніе населенія области; даже послѣ ряда трудныхъ для сельскаго хозяйства послѣднихъ пяти лѣтъ, на 100 душъ населенія приходится посѣва:

Въ Приморской области . . . . 80 дес.*)
Въ Европейской Россіи . . . . 60 »

*) Эти данныя получены отъ А. А. Менщикова и подробно имъ приводятся въ статьѣ, напечатанной въ этомъ номерѣ.

На 100 душъ населенія приходится лошадей и рогатаго скота:
Въ Приморской области . . . . 35—41 гол.
Въ Европейской Россіи . . . . 24—40 „

Ссылка на систематическую выдачу пособій населенію, коими якобы исключительно живетъ все крестьянское населеніе области, далеко не убѣдительна.

Дѣло въ томъ, что такая помощь дѣйствительно оказывается правительствомъ, главнымъ образомъ населенію районовъ, страдающихъ отъ наводненій, причемъ размѣръ на этотъ предметъ ассигнованій достигъ въ 1911 и 1913 г.г. суммы около 400.000 рублей. Если принять на вѣру заявленіе автора, что все населеніе области живетъ на средства казны, окажется, что въ годъ, при численности крестьянскаго населенія въ 400,000 душъ обоего пола, на душу израсходовано 1 рубль. Общій неурожай, каковой, намъ кажется, и въ нашемъ краѣ бываетъ не чаще, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ даже въ Европейской Россіи, былъ въ Приморской области въ 1915 году. Въ этомъ случаѣ весь расходъ на правительственную помощь достигъ 2,400,000 рублей, что составляетъ на одного человѣка всего только 6 руб. въ годъ. Цифры эти, думаемъ, не требуютъ даже поясненія: прожить годъ на эти деньги, не имѣя иныхъ рессурсовъ, немыслимо. Эти цифровые выводы, однако, надо понимать иначе. Въ дѣйствительности, конечно, пособя распредѣлялись не такъ: на семью выдавалось по нѣскольку десятковъ рублей, но казенной помощью воспользовалось, навѣрное, 20—30% всего крестьянскаго населенія области, остальные же даже и этотъ трудный годъ прожили самостоятельно.

Вышеприведенными справками, чисто фактическаго характера, хотѣлось убѣдить автора статьи, *что огульное рѣшеніе вопроса о состояніи земледѣлія въ краѣ, при крайне разнообразныхъ его климатическихъ, почвенныхъ и иныхъ особенностяхъ, дѣлать нельзя и вѣрнѣе будетъ рѣшать тотъ же вопросъ для каждой отдѣльной части этого своеобразнаго края*

Вопросъ о развитіи въ краѣ скотоводства тоже не новый; эта отрасль сельскаго хозяйства давно привлекала вниманіе дѣятелей колонизаціи и агрономическихъ организацій.

Въ указанныхъ выше „Матеріалахъ по изученію Приамурскаго края“ на стр. 46 авторъ статьи «Въ чемъ будущность Уссурійскаго края» можетъ найти слѣдующее: «Въ виду отмѣчаемой всѣми изслѣдователями особой пригодности Приморской области для развитія скотоводства, въ особенности участковъ ея, переданныхъ Совѣщаніемъ къ обслуживанію переселенческой агрономической организаціей, въ районѣ каждаго изъ четырехъ участковъ предполагается устройство фермы, съ льготной продажей молодняка мѣстному населенію.*)

Тамъ же указаны и другія мѣры къ развитію скотоводства въ краѣ. Хотя и въ этомъ случаѣ въ дѣйствительности воп-

*) Таковые фермы уже функціонируютъ.

росъ рѣшается гораздо сложнѣе, чѣмъ полагаетъ авторъ (дороговизна молочнаго скота, малая питательность травъ, эпидимическія заболѣванія, конкурренція корейскаго и монгольскаго мясного скота).

Вопросъ о дорожномъ строительствѣ авторъ статьи разсматриваетъ въ той же плоскости, что и работу сельскохозяйственныхъ учрежденій: въ томъ и другомъ случаѣ, по мнѣнію автора, неправильное направленіе работы, отсутствіе опредѣленнаго плана и рядъ техническихъ ошибокъ.

Такъ какъ авторъ статьи касается плана дорожнаго строительства, каковаго, по мнѣнію автора, здѣсь не существуетъ, и такъ какъ, судя по отдѣльнымъ примѣрамъ, приведеннымъ авторомъ въ его статьѣ, онъ касается дорожнаго строительства переселенческаго вѣдомства, почти пока единственнаго въ краѣ, то мы и дадимъ историческую справку по этому дѣлу.

Съ 1907 года, съ каковаго времени, собственно, и начинается усиленное дорожное строительство въ краѣ, и до начала 1912 года, считаясь съ наплывомъ въ 1907 и 1908 г.г. переселенцевъ, переселенческое вѣдомство построило около двухъ тысячъ верстъ грунтовыхъ дорогъ, при поверстной стоимости отъ 400 рублей до 1200, а въ среднемъ на версту 800—900 рублей.

Имѣя дѣло съ живой массой переселенцевъ и считаясь съ ограниченнымъ ассигнованіемъ, вѣдомство только и могло сдѣлать то, что оно сдѣлало, а именно: дать проѣздъ на заселяемые переселенческіе участки; съ ассигнованіемъ 900 рублей на версту не приходится говорить о постройкѣ въ здѣшнемъ краѣ технически совершенныхъ и окончательныхъ дорогъ.

Построенныя дороги исполнили свое назначеніе: по нимъ прошли десятки тысячъ переселенцевъ и заселили край.

Дѣло взгляда, что лучше: выносить ли всю тяжесть колонизаціи на горбѣ переселенца, или на помочахъ государства. Наша дѣйствительность примирила эти двѣ крайности и выработала компромиссъ. Сторонники второго рѣшенія—«американской колонизаціи», къ каковому, по крайней мѣрѣ въ вопросѣ дорожнаго строительства, примыкаетъ, повидимому, авторъ цитируемой статьи, по справедливости должны свою претензію предъявить къ государственному казначейству въ смыслѣ усиленныхъ отпусковъ кредитовъ, а пока этого нѣтъ. Можно лишь по одежкѣ протягивать ножки.

Начиная съ 1914 года, пользуясь перерывомъ массового движенія переселенцевъ и возможностью, благодаря этому, увеличить стоимость постройки одной версты, переселенческое вѣдомство выработало принципъ строительства, который изложенъ въ цитированномъ выше XVII выпускѣ „Матеріаловъ по изученію Пріамурскаго края", на стр. 28 и слѣдующей: „Дорожное строительство Переселенческаго Управленія при своемъ возникновеніи задавалось скромной задачей—соединить вновь

возникающіе поселки проѣзжей дорогой съ существующей уже сѣтью дорогъ, а отпускаемыя средства, въ размѣрѣ 400 руб. на версту, вполнѣ ясно опредѣляли степень солидности подобнаго сооруженія. Такой взглядъ на значеніе переселенческихъ дорогъ, въ частности, высказался, сравнительно не такъ давно, и по отношенію Приморской области. Нынѣ, принявъ заботу улучшить существующія условія жизни переселенцевъ и пріобщить ихъ къ общей экономической жизни края, переселенческая организація не можетъ поддерживать высказанный выше взглядъ на значеніе дорогъ и почитаетъ необходимымъ ввести тотъ же принципъ экономическаго обслѣдованія, которое полагается, какъ непремѣнное условіе, при постройкѣ каждой желѣзно-дорожной линіи. Установивъ этотъ принципъ, уже заранѣе можно сказать, что всѣ переселенческія дороги придется разбить на нѣсколько группъ, выдѣливъ дороги магистральнаго типа съ большимъ грузооборотомъ и дороги второстепеннаго значенія (подъѣздные пути, хуторскія дороги и т. п.). Въ свою очередь различный грузооборотъ и различное значеніе дороги обязываетъ и постройку этихъ типовъ производить различно. Въ то время, какъ дороги второстепеннаго значенія будутъ удовлетворять прежнему своему назначенію - дать возможность проѣзда, *дороги магистральныя потребуютъ балластировки полотна, наложенія землянаго бетона*". (Матеріалы, г. Хабаровскъ, 1914 г.).

Какъ видно, переселенческое вѣдомство имѣетъ опредѣленный планъ своего дорожнаго строительства и этотъ планъ совпадаетъ со взглядами автора статьи. Поэтому ему не пришлось бы трудиться и повторять то, что уже сдѣлано, если бы онъ основательно ознакомился съ литературой по колонизаціи края.

Настоящій примѣръ показываетъ, какъ необходимо лицамъ, желающимъ вложить свою лепту въ дѣло устроенія края, сначала ознакомиться съ имѣющимися матеріалами по его изученію. Это избавило бы и автора статьи „Въ чемъ будущность Уссурійскаго края" отъ печальной участи открывать уже открытыя истины.

Приведенный выше планъ дорожнаго строительства неуклонно, въ теченіи 1914, 1915 и 1916 г. г. проводился въ жизнь (переустройство магистралей Вакской, Улахинской, Иманской, Хабаровскъ-Вятское, Губеровской и т. д.) и большая или меньшая количественная сторона его исключительно зависитъ отъ размѣра денежныхъ ассигнованій на дороги и сооруженія

Дорожное строительство всего края съ того же 1914 г. направляется особымъ Междувѣдомственнымъ краевымъ совѣщаніемъ, вырабатывающимъ планъ дорожнаго строительства; правда, составъ этого „комитета" нѣсколько иной, противъ того, который предлагаетъ въ своей запискѣ С. Д. Гри-

боѣдовъ, но за то, думаемъ, онъ и болѣе компетентенъ въ рѣшеніи этихъ вопросовъ именно потому, что всѣ эти лица по роду своей дѣятельности близко соприкасаются съ тѣмъ дѣломъ, которое они обсуждаютъ.

Намъ остается еще коснуться конкретныхъ замѣчаній автора записки, касающихся дорожнаго строительства и гидротехническихъ сооруженій.

Ссылка на Картунскую дамбу *) невѣрна съ фактической стороны. Дамба на большемъ своемъ протяженіи совершенно уцѣлѣла и занесена галькой, что указываетъ на правильность трассированія дамбы и что способствуетъ наращиванію берега. Одинъ изъ концовъ дамбы, упиравшійся въ островъ, дѣйствительно разрушенъ вмѣстѣ съ островомъ, который снесенъ наводненіемъ 1915 года. Оставитъ ли слѣдующая высокая вода отъ дамбы *«лишь слабое воспоминаніе»*, какъ предсказываетъ авторъ,—покажетъ будущее.

Въ разсужденіи о построенномъ желѣзо-бетонномъ мостѣ видна критика не спеціалиста. Прежде всего, существовавшій ранѣе мостъ не былъ и не могъ быть снесенъ, т. к. при затопляемомъ полотнѣ дороги подпора воды у отверстія моста не могло быть. Старый мостъ оказался низокъ для горизонта небывалаго наводненія р. Нейцухэ въ 1915 г. и настилъ былъ *поднятъ* водой и всплылъ. Ряжевые устои уцѣлѣли и лишь впослѣдствіи были частью разобраны. Насыпи моста совершенно уцѣлѣли. Новый мостъ по мѣстнымъ условіямъ, такъ же, какъ и старый, имѣетъ по проекту затопляемые подходы. Полученныя авторомъ записки изъ неизвѣстнаго источника свѣдѣнія „о высокихъ подходныхъ дамбахъ"—невѣрны, почему отпадаетъ само собой и его опасеніе относительно участи села Котельнаго.

Если бы авторъ записки обратился за свѣдѣніями къ лицамъ, вѣдающимъ этимъ дѣломъ (Переселенческое Управленіе) ему не пришлось бы быть въ тяжеломъ положеніи человѣка, оперирующаго съ фантастическими данными.

Опасенія автора записки за глубину заложенія устоевъ этого моста не обоснованы какими либо доказательствами и вызываютъ недоумѣніе методомъ „психологическаго" доказательства. Авторъ записки повѣствуетъ намъ, что на его вопросъ „какова глубина заложенія устоевъ, инженеръ—подрядчикъ, *нѣсколько замявшись* (курсивъ нашъ), сказалъ: „около сажени". Далѣе авторъ записки удостовѣряетъ, опять таки приглашая читателя принять его выводы на вѣру, что самый не сложный разсчетъ показываетъ, что при сильныхъ дож-

---

*) Она строилась Дорожнымъ Отдѣломъ, общественными работами, въ 1913 г., послѣ крайнѣ спѣшныхъ изысканій, въ виду необходимости въ возможно быстрый срокъ дать пострадавшему населенію помощь трудомъ.

дяхъ высокія подходныя дамбы создадутъ подпоръ воды, очень опасный для Котельнаго, съ угрозой, что рѣка прорветъ дамбу и установитъ новое русло; до тѣхъ же поръ, пока дамба будетъ выдерживать воду, подъ мостомъ установится столь стремительное теченіе воды, что неизбѣжна опасность сильнаго размыва, что, въ связи съ очень неглубокимъ заложеніемъ устоевъ, грозитъ катастрофою всему окружающему".

Такъ какъ все изложенное авторъ статьи предлагаетъ принять на вѣру, ибо не приводитъ ни одного доказательства въ подтвержденіе справедливости своихъ утвержденій, то и мы, съ своей стороны, позволимъ на этотъ разъ сослаться на авторитеты, ибо опровергать ничто нельзя, а повторять математическіе и техническіе разсчеты—и громоздко для настоящей записки и неубѣдительно для нашего оппонента, который, повидимому, не станетъ вдаваться въ разсмотрѣніе матеріаловъ и предпочитаетъ руководствоваться тѣми „субъективными пониманіями и случайными рѣшеніями", отъ которыхъ авторъ статьи старался охранить свой „колонизаціонный комитетъ".

Проектъ моста составленъ строителемъ желѣзобетонныхъ частей недавно открытаго Алексѣевскаго желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Амуръ, у гор. Хабаровска и затѣмъ былъ утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Приморскаго Областного Правленія.

Чтобы не переносить полемику въ область математическихъ разсчетовъ, мы считаемъ не лишнимъ еще разъ напомнить, что всѣ страхи автора напрасны, т. к. по проекту, съ которымъ авторъ записки, очевидно, незнакомъ,—а съ этого для удобства, казалось бы, и надо начинать,—дамбы, стѣсняющей рѣку и не предполагалось строить, поэтому, когда вода въ р. Нейцухэ выйдетъ изъ береговъ, она спокойно потечетъ по долинѣ р. р. Имана и Нейцухэ, рѣшительно никакими сооруженіями не стѣсняемая, ибо наводненіе распространилось выше моста по теченію Имана еще на 20 верстъ.

Невѣрны свѣдѣнія, приводимыя авторомъ, и о размѣрахъ новаго и стараго моста: новый мостъ имѣетъ рабочее отверстіе 33 саж., а старый мостъ—28 саж. Глубина заложенія опоръ моста освидѣтельствована спеціальными комиссіями съ участіемъ чиновъ фактическаго контроля и составлены соотвѣтствующіе по сему акты, поэтому авторъ могъ бы получить интересующія его свѣдѣнія въ Переселенческомъ Управленіи или въ Контрольной Палатѣ.

Касаясь работъ гидротехническихъ, авторъ, опять таки безъ всякихъ конкретныхъ указаній, предупреждаетъ отъ „*повторенія ошибокъ*", допущенныхъ, по его мнѣнію, при постройкѣ дамбы на Иманѣ, въ Ново-Троицкомъ.

Такъ какъ авторъ не указываетъ, въ чемъ онъ усмотрѣлъ эти ошибки, мы лишены возможности что либо возражать противъ такого огульнаго и необоснованнаго мнѣнія.

Чтобы справедливо и резонно отнестись къ оцѣнкѣ этихъ сооруженій, необходимо знать тѣ мотивы, по которымъ производились эти работы, и знать тѣ результаты, которые этими работами ожидались и которые были достигнуты.

Однимъ изъ величайшихъ бѣдствій этого края, какъ извѣстно, являются наводненія, особенно ощутительныя здѣсь потому, что заливаемости подвержены площади наилучшихъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи земель. Наводненія послѣднихъ лѣтъ, принявшія періодическій характеръ, настоятельно заставили вѣдомство, не видя помощи извнѣ, самостоятельно явиться піонеромъ дѣла борьбы съ этими бѣдствіями.

Вотъ тутъ и нужно было выбирать между смѣлостью иниціативы и накопленіемъ матеріала въ гидрометрическомъ отношеніи. Первое давало опытъ для производства въ будущемъ подобныхъ построеннымъ сооруженій и въ двухъ случаяхъ позволяло даже практически разрѣшить вопросъ, а второе оправдывало академическое изученіе, изъ за котораго не видно было или которымъ сознательно прикрывалась вопіющая нужда, вызываемая наводненіями

Переселенческая организація пошла по первому пути и при первой представившейся возможности полученія денежныхъ средствъ (въ 1913 г. изъ общеимперскаго капитала для постановки общественныхъ работъ) построила двѣ упоминаемыя заградительныя дамбы, общей длиной около 8 верстъ. Послѣ даже наибольшихъ наводненій сооруженія эти уцѣлѣли *) и сыграли свою роль. Эти сооруженія въ глазахъ тѣхъ, для кого они строились, нынѣ не вызываютъ къ себѣ того отношенія, какое наблюдается у автора. Во всякомъ же случаѣ слѣдуетъ признать, что цѣль, поставленная этими сооруженіями, достигнута и обѣ дамбы и понынѣ существуютъ въ цѣлости.

Такимъ образомъ, дѣйствительное положеніе колонизаціи въ краѣ находится нѣсколько въ иномъ видѣ, чѣмъ сообщается авторомъ.

Вѣдомство, однако, далеко отъ оптимизма,—предстоитъ еще длительная и серьезная работа и дальше для исполненія намѣченнаго къ производству и осуществленію плана и конечный успѣхъ этой работы зависитъ, навѣрное, не отъ распространенія здѣсь китайской культуры посѣвовъ, а отъ общаго экономическаго развитія края и большаго или меньшаго размѣра денежныхъ затратъ на проведеніе въ жизнь

---

*) Слѣдуетъ упомянуть лишь объ единственномъ случаѣ размыва шлюза въ Ново-Троицкомъ, ремонтъ каковаго потребовалъ расхода въ нѣсколько сотъ рублей, что отъ строительной стоимости въ 50.000 рублей составляетъ не болѣе 2%.

всѣхъ намѣченныхъ мѣропріятій. Обсуждать же вопросъ будущности края съ узкой точки зрѣнія развитія здѣсь земледѣлія и внѣ вышеуказанныхъ двухъ важнѣйшихъ факторовъ, значитъ—перенести свои разсужденія въ область необоснованныхъ предсказаній.

Инженеръ Переселенческаго Управленія *Л. Чарнецкій.*

Значеніе сельско-хозяйственной фермы.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ около уѣзднаго города Уржума, Вятской губерніи, стали строить какія-то подозрительныя для крестьянъ постройки. И каждый мимопроѣзжающій крестьянинъ задавалъ себѣ вопросъ: для чего-же все это? Что-же тутъ будетъ такое? Не яичная ли контора? Но нѣтъ, отгадка ихъ не оправдалась,—строили не контору, а земскую сельско-хозяйственную ферму. Когда-же узнали крестьяне, для чего эти постройки, то частенько были слышны среди нихъ споры и ругань: «Зачѣмъ ее строятъ? Опять намъ раззореніе! Имъ нечего дѣлать, вотъ они и выдумываютъ разныя „хермы"! Опять съ насъ пойдетъ лишняя копѣйка!» Вотъ и выстроили ферму. Разъяснили мужикамъ, для чего она, и наши мужики не такъ уже стали роптать.

Какую-же пользу дала ферма крестьянамъ?

1) Ферма дала въ первый же годъ своего существованія на каждаго желающаго домохозяина по 2 пуда альпійской ржи и шатиловскаго овса въ обмѣнъ на мѣстныя сѣмена. А что же получилось? Получилось то, что умолотъ отъ альпійской ржи былъ почти вдвое больше, чѣмъ отъ мѣстной, и такой же урожай былъ шатиловскаго овса.

2) Ферма безплатно давала крестьянамъ на временное пользованіе сельско-хозяйственныя машины и орудія; этимъ она показывала выгодность примѣненія ихъ и въ концѣ концовъ добилась полнаго успѣха,—крестьяне бросили древніе, потовые и убыточные пріемы, а работаютъ машинами и орудіями.

3) По уѣзду стали разъѣзжать садовники, пчеловоды, огородники и прочіе инструктора по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; каждый изъ нихъ давалъ крестьянамъ совѣты, каковые впослѣдствіи и отразились на дѣлѣ. Найдете ли теперь хоть одну деревушку, которая бы не утопала въ фруктовыхъ садахъ? Нѣтъ, не найдете! Правда, не легко было агрономическому персоналу убѣдить крестьянъ, но гдѣ же и что удается безъ труда и кому? Пусть сейчасъ каждый интересующійся посмотритъ со вниманіемъ на крестьянъ—уржумцевъ и онъ убѣдится въ полезной дѣятельности агрономическаго персонала. Давно ли уржумцы роптали на ферму и давно ли они такъ были недовольны ей? Но вотъ пришло время, и всѣ стали фермой довольны, ропота уже нѣтъ.

Есть и у насъ въ Приморской области агрономическая организація, которая всѣми силами старается и идетъ на помощь крестьянамъ; въ нѣсколькихъ мѣстахъ организовала опытныя и показательныя поля, разсадники

племеннаго скота, склады сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и всячески старается натолкнуть новосела на какой-либо улучшенный путь сельскаго хозяйства. Но наши крестьяне—новоселы очень ужъ медленно идутъ навстрѣчу столь благому дѣлу.

Многіе наши приморскіе хозяева говорятъ, что землю рыть, да скотъ кормить—не нужно никакого ученья: раньше-то, молъ, люди жили и безъ ихней науки, да еще жили-то какъ хорошо. Но нѣтъ, эти люди очень глубоко ошибаются!

Говорить такъ, значитъ быть слѣпымъ и не видѣть того прогресса въ области улучшенія сельскаго хозяйства, который создался, благодаря энергичной работѣ агрономовъ.

Д. Котиково. Крестьянинъ *С. Саламатовъ*.

Отравленіе мочей.

Изъ Иманскаго уѣзда сообщаютъ, что нѣкоторые крестьяне поятъ свой скотъ мочей человѣка или другихъ животныхъ. Въ двухъ случаяхъ, которые стали извѣстны ветеринарному персоналу, поеніе животныхъ человѣческой мочей вызывало смерть послѣднихъ отъ отравленія ядовитыми веществами, находящимися въ составѣ мочи. Такой результатъ употребленія мочи, при значительномъ и продолжительномъ введеніи ея внутрь, является неизбѣжнымъ, т. к. моча представляетъ собой не безвредную жидкость, а содержитъ въ своемъ составѣ, во-первыхъ, тѣ яды, которые накопляются въ организмѣ, какъ продукты постояннаго разложенія (гніенія) пищи въ кишкахъ, затѣмъ яды отъ больныхъ органовъ, отъ разрушившихся частичекъ крови и тканей тѣла, а также и тѣ яды, которые были приняты внутрь съ цѣлью леченія или случайно. Выдѣляя мочу, организмъ старается освободиться отъ тѣхъ веществъ, которыя являются для него не только ненужными, но и вредными. Насколько вредна для живого организма моча, видно изъ того, что задерживаніе въ себѣ собственной мочи вызываетъ очень серьезныя заболѣванія. Если по какимъ либо причинамъ происходитъ закупорка мочевыхъ путей и прекращается выдѣленіе мочи наружу въ нормальный срокъ, то скоро наступаютъ сильныя головныя боли, общее недомоганіе, появляются судороги, тошнота, сильный зудъ въ кожѣ и т. д. Первоначально больные „уреміей", т. е. отравленіемъ мочей, бываютъ въ сильномъ возбужденіи, безпокойны, затѣмъ, если моча не выводится изъ организма, возбужденное состояніе смѣняется угнетеннымъ и наступаетъ смерть.

Имѣя въ виду ядовитыя свойства мочи, необходимо ограждать животныхъ отъ употребленія этой жидкости съ помоями, изъ отхожихъ мѣстъ и т. п. и ни при какихъ условіяхъ ни одному живому существу безъ вреда для него ничьей мочи давать нельзя.

Ветеринарный Врачъ *Л. Лосевъ*.

Лѣсной Отдѣлъ.

(Редактируется Предсѣдателемъ Примор. Лѣсного Общества А. А. Строимъ).

Лѣсотехническіе промыслы въ Хехцирской казенной лѣсной дачѣ.

Лѣса Хехцира, составляющіе въ большей своей части собственность казны (Хехцирская казенная дача), съ давнихъ поръ привлекаютъ мѣстное населеніе для занятія всевозможными лѣсотехническими промыслами. Это стремленіе къ занятію промыслами объясняется близостью казенной дачи къ г. Хабаровску, благодаря чему продукты производства находятъ постоянный и выгодный сбытъ.

Изъ лѣсотехническихъ промысловъ въ указанной дачѣ особенно сильно развито смолокуреніе, производящееся кустарнымъ способомъ крестьянами с. Николо-Александровки, Хабаровскаго уѣзда. Послѣдними въ разныхъ частяхъ дачи устроено 13 смолокуренъ, съ 1—2 котлами (казанами) каждая; эти смолокурни, по мѣрѣ выборки осмола (кедровыхъ пней и корней), обычно переносятся на новыя мѣста.

При общемъ количествѣ котловъ въ 23 штуки, годовая возможная производительность всѣхъ смолокуренъ выражатся 650 куб. саж. осмола, дѣйствительная же производительность за послѣднія 6 лѣтъ показана въ нижеприводимой таблицѣ.

Годы.	Количество осмола въ кубическихъ саженяхъ.	Стоимость по казенной таксѣ.	
		Руб.	Коп.
1910	211	308	—
1911	250	368	—
1912	247	365	50
1913	415	463	30
1914	363	373	20
1915	128	128	—
Всего . .	1614 куб. саж.	2006	—

Столь незначительная дѣйствительная производительность всѣхъ смолокуренъ (отъ 128 до 415 куб. саж. въ годъ) объясняется тѣмъ, что работа на нихъ по разнымъ причинамъ (переноска на другое мѣсто, порча котловъ, перерывъ во время полевыхъ работъ и т. д.) производится съ большими промежутками времени.

На указанныхъ смолокурняхъ занято въ среднемъ до 20 человѣкъ, считая въ томъ числѣ хозяевъ и ихъ рабочихъ. Плата послѣднимъ въ лѣтнее время колеблется отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ, зимой же она не превышаетъ 12 рублей.

Обращаясь къ количеству продуктовъ, получаемыхъ при смолокуреніи (смолы и угля), необходимо замѣтить, что въ зимнее время изъ 1 куб. саж. осмола выходитъ 10—13 пуд. смолы и до 25 пуд. угля, лѣтомъ же выходъ продуктовъ большій и достигаетъ 20—25 пуд. для смолы и до 50 пуд. для угля. Принявъ въ расчетъ средній выходъ смолы въ 17 пуд. и угля въ 37 пуд., количество продуктовъ, полученныхъ за послѣднія 6 лѣтъ, выразится слѣдующими цифрами:

Годы.	Количество добытыхъ продуктовъ въ пудахъ.	
	Смолы.	Угля.
1910	3587	7807
1911	4250	9250
1912	4199	9139
1913	7155	15255
1914	6171	13431
1915	2176	4736
Всего . . .	27438	59718

Какъ видно изъ этой таблицы, среднее годовое производство смолы составляетъ 4573 пуд. и угля 9953 пуда.

Рыночная цѣна на смолу, сбываемую главнымъ образомъ въ г. Хабаровскъ и въ незначительномъ количествѣ въ окрестныя селенія, колебалась въ зимнее время (до 1915—1916 г.) отъ 65 до 75 коп. за пудъ, а лѣтомъ отъ 80 коп. до 1 руб.), уголь же продавался по 25 коп. за мѣшокъ (въ 1 пуд. вѣсомъ); въ послѣднее время, именно въ 1915—1916 г., смола доходила до 2 руб. 50 коп. и даже до 3 руб. за пудъ, а уголь до 50—80 коп.

Кромѣ вышеописаннаго кустарнаго смолокуренія, въ Хехцирской же дачѣ въ 3-хъ вер. отъ ст. Корфовской Уссурійской жел. дороги, имѣется смолокуренный заводъ на 12 котловъ, принадлежащій мѣщанину г. Краснаго (Смоленской губ.) Д. Г. Лягину. Возможная годовая производительность завода выражается 72 куб. саж. осмола, въ дѣйствительности же въ 1910 году заводу отпущено осмола изъ казенной дачи 18 куб. саж. и въ 1913 году—48 куб. саж. Незначительная производительность завода и прекращеніе дѣятельности его въ послѣдніе годы объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что заводъ гонитъ смолу лишь по полученіи заказовъ на нее.

Во время дѣйствія завода на немъ состоитъ 5 человѣкъ рабочихъ, получающихъ при хозяйскомъ содержаніи по 25 руб. въ мѣсяцъ.

Изъ 1 куб. саж. осмола выгонялось до 30 пуд. смолы, которая и сбывалась въ г. Хабаровскъ (для нуждъ Управленія Амурской жел. дор.), по цѣнѣ 1 руб. 40 коп.—1 руб. 50 коп. за пудъ, и въ незначительномъ количествѣ, именно пудовъ до 100, отправлялась въ г. Никольскъ-Уссурійскій и Владивостокъ.

Изъ прочихъ промысловъ въ дачѣ можно указать на изготовленіе ободьевъ, колесъ, саней, телѣгъ и оглоблей, которымъ занимаются кустари-крестьяне дер. Ново-Алексѣевки. Перечисленныя издѣлія сбываются на Хабаровскій и частью Благовѣщенскій рынки; въ послѣднее время, именно съ 1914 года, эти издѣлія въ значительномъ количествѣ доставляются по заказу Хабаровскому Окружному Арсеналу.

На указанные промыслы ежегодно отпускается изъ казенной дачи въ среднемъ 5500 шт. бревенъ, заготовляемыхъ изъ лиственныхъ породъ (березы, ясеня и дуба) и стоящихъ по казенной таксѣ около 300 руб.

Всего кустарными промыслами было занято до 1914 г. 23 крестьянина, имѣющихъ 5 человѣкъ рабочихъ, съ платою по 35 руб. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи; съ 1914 года число кустарей, за призывомъ на военную службу, значительно сократилось и не превышаетъ въ настоящее время 10 человѣкъ.

Количество ежегодно вырабатываемыхъ издѣлій какъ изъ лѣса, добываемаго въ казенной, такъ и въ крестьянской дачахъ, показано въ прилагаемой таблицѣ.

Среднее ежегодное количество издѣлій.				
Ободьевъ.	Колесъ.	Саней.	Телѣгъ.	Оглоблей.
16000	1600	3000	200	6000

Сбываются перечисленныя издѣлія по слѣдующей цѣнѣ: ободья по 2—3 руб. за скатъ (4 штуки), колеса 5—6 руб. за скатъ, сани по 2—4 руб. за штуку, телѣги по 4—5 руб. и оглобли по 20—40 коп. за пару.

Указанными промыслами и исчерпывается лѣсотехническое производство въ Хехцирской дачѣ, представляющее для мѣстнаго населенія значительное подспорье. Правда, съ половины 1916 года въ дачѣ началось добываніе липовыхъ лыкъ для изготовленія лаптей, но судить о томъ, привьется ли этотъ промыселъ, пока преждевременно.

г. Хабаровскъ. *А. Юрковъ.*

Протоколъ Второго Общаго собранія членовъ Приморскаго Лѣсного Общества 16 іюня 1916 года.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Общества *А. А. Строгій*, Товарищъ Предсѣдателя *Л. П. Хомяковъ*, Членъ Совѣта *Ю. М. Янковскій*, Пожизненный Членъ Общества *В. І. Синкевичъ*. Дѣйствительные Члены Общества: *А. И. Булгаковъ*, *П. М. Виноградовъ*, *Т. Л. Гродецкій*, *С. І. Пакъ*, *В. С. Торичъ*, *В. В. Солдатовъ*, *В. М. Шевелевъ*, *А. А. Щепотьевъ* и *И. М. Янковскій*.

Кандидаты въ Члены Общества: *А. К. Мольтрехтъ и С. Ф. Юдинъ.* Присутствовали также: призванный въ войска ученый лѣсоводъ *С. П. Давиденко*—въ качествѣ гостя и представитель Полиціи.

Дѣйствительный Членъ Лѣсного Общества и Предсѣдатель Комитета Съѣзда Лѣсопромышленниковъ Приамурскаго Края В. С. Торичъ обращается къ Лѣсному Обществу съ привѣтственной рѣчью отъ имени Съѣзда Лѣсопромышленниковъ. Въ краткой отвѣтной рѣчи Предсѣдатель Собранія А. А. Строгій благодаритъ В. С. Торича за привѣтствіе.

I. На очереди по программѣ: избраніе членовъ Общества.

Предсѣдатель въ краткихъ чертахъ ознакомилъ Собраніе съ процессомъ возникновенія Лѣсного Общества и доложилъ, что если организаціонная стадія—и въ особенности разсмотрѣніе и утвержденіе проекта Устава, который въ настоящее время является уже оффиціальнымъ регламентомъ Общества—прошла скоро, гладко и безъ малѣйшихъ треній, то этимъ Общество обязано всецѣло Главному Начальнику Края Николаю Львовичу Гондатти. Принявъ въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года А. А. Строгаго и Л. П. Хомякова, уполномоченныхъ Собраніемъ учредителей доложить проектъ Устава, Главный Начальникъ прочелъ проектъ и докладную записку, отнесся въ высшей степени тепло и отзывчиво къ идеѣ учрежденія Лѣсного Общества и одобрилъ проектъ для внесенія его на утвержденіе въ указанномъ порядкѣ. Въ концѣ мая мѣсяца т. г. Главный Начальникъ вновь принялъ А. А. Строгаго и Л. П. Хомякова уже въ качествѣ членовъ Совѣта Лѣсного Общества, съ полнымъ вниманіемъ выслушалъ докладъ о положеніи дѣлъ Общества, одобрилъ намѣченный планъ дѣятельности, сдѣлалъ нѣсколько цѣнныхъ указаній, касающихся ближайшихъ задачъ Общества, просилъ передать привѣтъ новому Обществу и обѣщалъ свою поддержку. Указавъ далѣе,съ какимъ вниманіемъ Главный Начальникъ относится всегда къ нуждамъ краевого лѣсного хозяйства и лѣсной промышленности Предсѣдатель предложилъ Собранію, на осн. §§ 17 и 25 Устава, избрать Приамурскаго Генералъ-Губернатора, Шталмейстера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Николая Львовича Гондатти Почетнымъ Членомъ и Почетнымъ Предсѣдателемъ Приморскаго Лѣсного Общества.

Предложеніе принято единогласно. Совѣту поручено: просить Главнаго Начальника Края Николая Львовича Гондатти оказать честь Обществу принятіемъ на себя званія Почетнаго Члена и Почетнаго Предсѣдателя Лѣсного Общества.

Затѣмъ Предсѣдатель предложилъ Собранію избрать, на осн. § 17 Устава, въ Почетные Члены Общества Члена—Учредителя Общества, Директора Хабаровскадо Гродековскаго Музея, Полковника Владиміра Клавдіевича Арсеньева, изслѣдователя Приморскаго Края, который одинъ изъ первыхъ обратилъ вниманіе на огромное защитное значеніе мѣстныхъ лѣсовъ и указалъ на грозныя послѣдствія истребленія лѣсовъ по хребту Сихотэ-Алинъ. Полковникъ В. К. Арсеньевъ единогласно избранъ въ Почетные Члены Общества.

Оглашенъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться въ Дѣйствительные и Пожизненные Члены Общества.

Закрытой баллотировкой слѣдующія лица—по предложенію Совѣта Общества—оказались избранными единогласно:

Въ Пожизненные Члены Общества: Л. С. Скидельскій, М. В. Трофимовъ.

Въ Дѣйствительные Члены Общества: С. Ф. Юдинъ, В. Е. Никлевичъ, П. Довбня, А. К. Мольтрехтъ, В. А. Варпаховскій, А. К. Миннутъ, С. И. Конрадъ, П. М. Шольцъ, И. Н. Разночинцевъ, А. Ф Афонасьевъ, К. П. Змеу, И. А. Гаркинъ, Б. А. Ивашкевичъ, С. П. Кузнецовъ, Ф. С. Сиваченковъ, В. И. Елизарьевъ, Т. И. Сидоренко, А. Я. Татаринскій, С. Я. Свирщевскій, Н. А. Носковъ, П. А. Верхотуровъ, I. Г. Разинцевъ, Д. П. Пантелѣевъ, К. А. Кимъ, I. Р. Рубинштейнъ, А. С. Кривенко, С. И. Ицхакенъ, Я. Л. Скидельскій, С. Л. Скидельскій, М. Я. Пашкѣевъ, Д. В. Тарасенко, А. В. Боровиковъ, П. О. Ереминъ, Г. В. Костенецкій, С. С. Лузинъ, А. А. Юрковъ, М. Я. Кравецъ.

Кромѣ того постановлено считать Дѣйствительныхъ Членовъ Общества В. I. Синкевича и Э. I. Синкевича Пожизненными Членами, на основаніи § 14 Устава.

II. Закрытой баллотировкой слѣдующіе члены Общества избраны въ число Членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, какъ получившіе наибольшее число избирательныхъ голосовъ.

Въ Члены Совѣта: В. В. Солдатовъ, А. К. Мольтрехтъ, В. С. Торичъ.

Въ кандидаты въ члены Совѣта: Ф. А. Вальденъ, А. А. Менаръ, А. К. Миннутъ.

На основ. § 23 Устава установленъ слѣдующій порядокъ выбытія вновь избранныхъ членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ: черезъ годъ, въ 1917 году, выбываютъ: В. В. Солдатовъ и Ф. А. Вальденъ, черезъ два года, въ 1918 году,— А. К. Мольтрехтъ и А. А. Менаръ, черезъ три года, въ 1919 году,— В. С. Торичъ и А. К. Миннутъ.

Кромѣ того постановлено: не избирать въ Общемъ Собраніи Секретаря и Казначея, а уполномочить Совѣтъ Общества избрать этихъ должностныхъ лицъ изъ своей среды.

III. Закрытой баллотировкой слѣдующіе Члены Общества избраны въ составъ Ревизіонной Комиссіи, какъ получившіе наибольшее число избирательныхъ голосовъ: Д. А. Кочетковъ, Т. Л. Гродецкій, В. І. Синкевичъ, П. П. Крещановскій.

IV. Разсмотрѣна составленная Совѣтомъ новая смѣта на 1916 годъ.

Члены Общества, Т. Л. Гродецкій и П. М. Виноградовъ вносятъ поправку, чтобы экономія, могущая получиться отъ различныхъ статей, расходовалась не только на усиленіе расходовъ на сѣменной складъ и питомникъ, но также и на библіотеку Общества.

Происходятъ пренія по вопросу порядка расходованія сверхсмѣтныхъ поступленій, если таковыя будутъ, послѣ чего смѣта утверждается съ поправкой Т. Л. Гродецкаго и П. М. Виноградова. Одновременно принимается предложеніе В. В. Солдатова, чтобы за счетъ сверхсмѣтныхъ поступленій прежде всего былъ покрытъ смѣтный дефицитъ, а затѣмъ сверхсмѣтныя суммы расходовались не иначе, какъ по дополнительнымъ смѣтамъ, вносимыхъ на утвержденіе Общаго Собранія.

V. Въ измѣненіи порядка программы принято предложеніе Предсѣдателя разсмотрѣть сперва текущія дѣла и вопросы, а затѣмъ уже доклады Лѣсному Обществу. Заслушаны:

1) Предложеніе Совѣта о составленіи росписанія Общихъ Собраній на текущій годъ, согласно § 38 Устава.

Постановили: Росписанія не составлять и поручить Совѣту созывать Общія Собранія по мѣрѣ необходимости.

2) Предложеніе Совѣта обсудить вопросъ о размѣрѣ членскаго взноса на 1917 годъ, на осн. § 13 Устава.

Постановили: Размѣры членскихъ взносовъ: 100 рублей — для Пожизненныхъ Членовъ, 5 рублей—вступительный и 3 рубля—ежегодный для Дѣйствительныхъ Членовъ оставить безъ измѣненія.

3) Предложеніе Совѣта о назначеніи срока уплаты членскихъ взносовъ, на осн. § 15 и примѣч. I къ § 37 Устава.

Постановили: Членскіе взносы должны быть уплачиваемы не позже 1-го марта. Право голоса на Общихъ Собраніяхъ во всякомъ случаѣ могутъ имѣть только Члены, уплатившіе членскій взносъ.

4) Предложеніе Совѣта по вопросу объ условіяхъ помощи и посредничества, на осн. п. 5 § 2 Устава.

Постановили: Поручить Совѣту выработать эти условія.

5) Докладъ Совѣта о запискѣ Комитета Съѣзда Лѣсопромышленниковъ Приамурскаго Края „О надлежащей организаціи кредита для Приамурской лѣсопромышленности“, которая детально имѣетъ быть обсуждаема въ предстоящемъ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи.

Послѣ преній принята слѣдующая, предложенная Совѣтомъ, резолюція:

„Принимая во вниманіе, 1) что подвятіе производительныхъ силъ Приамурскаго Края представляетъ проблему не только мѣстной, но и государственной важности, 2) что приамурская лѣсопромышленность можетъ и должна занять въ этомъ отношеніи выдающуюся роль, что финансированіе мѣстной лѣсопромышленности яв-

ляется, при этомъ, одной изъ насущныхъ мѣръ помощи для широкой и раціональной эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ Приамурскаго Края, Приморское Лѣсное Общество признаетъ возбужденный Съѣздомъ Лѣсопромышленниковъ Приамурскаго Края вопросъ о надлежащей организаціи кредита для приамурской лѣсопромышленности чрезвычайно важнымъ, своевременнымъ и подлежащимъ скорѣйшему разрѣшенію. При этомъ Лѣсное Общество выражаетъ пожеланіе, чтобы въ Междувѣдомственное Совѣщаніе былъ приглашенъ представитель Лѣсного Общества и, если такое приглашеніе послѣдуетъ, поручаетъ Совѣту Общества уполномочить для этой цѣли одного изъ Членовъ Лѣсного Общества или Совѣта. Копію настоящей резолюціи сообщить Комитету Съѣзда Лѣсопромышленниковъ».

6. Заслушана докладная записка Совѣта Лѣсного Общества отъ 1-го Іюня с. г. за № 150 въ Областное Агрономическое Совѣщаніе и заявленіе Совѣта, что, по неизвѣстнымъ Совѣту причинамъ, докладная записка въ Агрономическомъ Совѣщаніи оглашена не была, а отъ Секретаря Совѣщанія Агронома А. Я. Эггенберга не получено по этому поводу никакого увѣдомленія, несмотря на то, что копія докладной записки была Совѣтомъ отправлена одновременно Агроному Эггенбергу за № 151.

Постановили: Поручить Совѣту: а) Копію докладной записки представить непосредственно Главному Начальнику Края съ просьбою поддержать ходатайство Лѣсного Общества о субсидіи на 1917 годъ, испрашиваемой на сѣменной складъ, питомникъ, лѣсной отдѣлъ журнала «Приморскій Хозяинъ» и другіе расходы, въ общей суммѣ 1750 рублей; в) просить Областного Агронома А. Я. Эггенберга объяснить, почему докладная записка Совѣта Лѣсного Общества не была оглашена въ Областномъ Агрономическомъ Совѣщаніи; г) просить г. Военнаго Губернатора, не признаетъ ли онъ полезнымъ, чтобы въ Агрономическія Совѣщанія были приглашаемы Лѣсничіе, а также представитель Приморскаго Лѣсного Общества; д) обратиться черезъ Начальника Приморской Гидротехнической Партіи Инженера А. П. Булгакова въ Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній о выдачѣ субсидіи на меліоративныя предпріятія Общества, указанныя въ названной выше докладной запискѣ.

7. Заслушано устное сообщеніе Предсѣдателя по вопросу объ учрежденіи въ Приморской Области лѣсного заповѣдника, какъ памятника лѣсной природы въ связи съ проектомъ Лѣсничаго Т. Л. Гродецкаго объ образованіи заповѣдника въ лѣсной дачѣ «Кедровая Падь» Славянскаго лѣсничества, площадью свыше 4-хъ тысячъ десятинъ.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній признано, что въ Приморской области, съ ея разнообразными климатическими особенностями и ботанико-зоологическими формаціями, желательно нѣсколько заказниковъ, характеризующихъ зоны: сѣверную таежную, южную таежную, лѣсостепную, степную и болотную. Желательны заказники въ верховьяхъ Эльдугоу, Ното, Сучана. Кедровая Падь находится въ Посьетскомъ лѣсостепномъ районѣ и представляетъ высокій интересъ въ естественно-историческомъ отношеніи. Положеніе этой Пади — естественное ограниченіе водораздѣлами и близость къ Владивостоку — облегчаютъ задачи охраненія ея и вообще созданіе здѣсь заказника.

На основаніи такихъ соображеній Общее Собраніе *постановило:* а) Признать желательнымъ учрежденіе лѣсного заповѣдника въ „Кедровой Пади“ Славянскаго лѣсничества; б) просить члена Общества Лѣсничаго Т. Л. Гродецкаго въ скорѣйшемъ времени представить въ Совѣтъ Общества детально разработанный проектъ заказника въ Кедровой Пади и смѣту — на предметъ возбужденія ходатайства передъ Министерствомъ Земледѣлія и Главнымъ Начальникомъ Края; в) просить Лѣсничаго Т. Л. Гродецкаго принять мѣры къ возможному охраненію Кедровой Пади отъ огня, порубокъ и браконьеровъ; г) поручить Совѣту возбудить ходатайство передъ Главнымъ Начальникомъ Края о воспрещеніи рубки и заготовки лѣса и вообще всякихъ лѣсныхъ операцій въ Кедровой Пади.

8. Заслушано устное сообщеніе Предсѣдателя о необходимости созданія Лѣсного Музея.

Членъ Общества Докторъ А. К. Мольтрехтъ заявилъ, что въ Музеѣ Общества Изученія Амурскаго Края имѣется небольшая комната, которую — надо думать — Общество Изученія Амурскаго Края можетъ предоставить для лѣсныхъ коллекцій и предметовъ.

Послѣ обмѣна мнѣній признано желательнымъ образовать при мѣстномъ Музеѣ лѣсной отдѣлъ и *постановлено*: просить и уполномочить Члена Общества А. К. Мольтрехта войти въ сношеніе съ Обществомъ Изученія Амурскаго Края по вопросу объ образованіи при Музеѣ О. И. А. К. лѣсного отдѣла и о предоставленіи для этой цѣли комнаты.

9. Заслушано устное сообщеніе Предсѣдателя по вопросу объ учрежденіи лѣсного питомника и по этому же вопросу записка Товарища Предсѣдателя Л. П. Хомякова.

Общее Собраніе признало, что было бы наиболѣе удобнымъ и въ интересахъ города созданіе питомника на городской землѣ, о чемъ Совѣтомъ уже возбуждено ходатайство передъ Городской Управой

При этомъ *постановлено*: Если городъ—вопреки ожиданія—откажетъ Обществу въ отводѣ участка для питомника и сада, то Совѣту поручается возбудить ходатайство объ отводѣ земельной площади изъ казенной дачи по проекту Л. П. Хомякова.

VI. Оглашены доклады: А. А. Строгаго: «Облѣпиха Hepprophe rhamnoides» и К. П. Змеу: „Краткій очеркъ кустарнаго лѣсного промысла въ селѣ Ширяевкѣ, Ивановской волости, Приморской Област".

По обсужденіи докладовъ Общее Собраніе *постановило*: 1) Доклады напечатать въ журналѣ «Приморскій Хозяинъ», 2) Докладъ К. П. Змеу въ копіяхъ представить въ Кустарный Комитетъ и въ имѣющее состояться Совѣщаніе по вопросу о созданіи крестьянскихъ кооперативовъ въ заселяемыхъ районахъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г. г. Редакторъ!

Въ № 1—2 1916-го г. на 32-ой стр. Вашего журнала меня очень интересовала статья И. М. Круковскаго: „Гребневая культура злаковъ". Обработка почвы во время роста посѣвовъ развивается и въ Зап. Европѣ. Корнеплоды, напримѣръ, картофель и сахарная свекла, удаются только при многократномъ разрыхленіи поверхностнаго слоя почвы. Но кромѣ этого, кажется, при китайскомъ способѣ посѣва и посадки полевыхъ растеній имѣются еще разные пріемы, достойные вниманія. При моемъ проѣздѣ чрезъ Манчжурію, мнѣ изъ вагона показалось, что жнива уже собраннаго злака еще стояли на мѣстѣ, а въ междурядіяхъ уже виднѣлись всходы слѣдующаго урожая. Было бъ очень интересно слышать подробности, когда и какъ обрабатываютъ, удобряютъ и засѣваютъ поля, какой сѣвооборотъ употребляется; не получается ли болѣе одного урожая въ годъ, а также какъ производится пересаживаніе озимыхъ злаковъ, о которомъ столько писалъ Демчинскій, стараясь присоединить китайскій способъ къ европейскимъ пріемамъ?

Если Вамъ удается давать ясно понятныя описанія китайской культуры разныхъ хлѣбовъ, количество урожаевъ и прочее, при чисто китайскомъ способѣ, то Ваши статьи, вѣроятно, будутъ охотно перепечатываться въ земледѣльческихъ газетахъ Европы и Америки.

Изъ пріемовъ, выработанныхъ въ теченіе тысячелѣтней весьма интенсивной земледѣльческой дѣятельности Китая, можно будетъ почерпнуть кое-что и европейскимъ земледѣльцамъ. Еще остаются детали орошенія и многое изъ области садоводства, чѣмъ редакція Вашего журнала могла бы развить сношенія и обмѣнъ мыслей между Западомъ и Дальнимъ Востокомъ.

Съ почтеніемъ Профессоръ *Графъ Беръ.*



Культурный виноградъ въ садикѣ у казака Токарева въ ст. Бикинской.
(Снято 3 сентября 1916 г.).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Д. Котиково, Хаб ровскаго у.

Въ новыхъ деревняхъ и селеніяхъ есть лишнія, нераспаханныя и необведенныя водосточной канавой, усадьбы. Эти усадьбы, располагаясь среди засѣянныхъ земель, задерживаютъ стокъ дождевой воды во время затяжныхъ дождей, а разъ задерживается вода, то хлѣбъ и овощи начинаютъ гнить и нерѣдко сгниваетъ все посѣянное. Неразработанныя усадьбы всѣ почти принадлежатъ впередъ прибывшимъ новоселамъ, которые всячески стараются захватить побольше земли въ нарѣзанномъ участкѣ для усадебъ, а для того, чтобы у нихъ не отняли усадьбу послѣ, когда прибудутъ на участокъ другіе новоселы, они на занятыхъ усадьбахъ

срубаютъ часть лѣса, если онъ есть, а если нѣтъ, то огораживаютъ его. Много также пустыхъ усадебъ принадлежитъ новоселамъ тѣмъ, которые водворились, построили какую-нибудь маленькую избушку, а сами живутъ гдѣ-либо въ городѣ на должностяхъ. Какъ же бороться съ этимъ зломъ?

По моему, это не трудно. Во-первыхъ, каждый вновь прибывающій переселенецъ долженъ узнать отъ сельскаго старосты, гдѣ, какія и кѣмъ заняты усадьбы, по приговору или по водворенію, и если избранная имъ усадьба занята не по праву, то онъ долженъ привести на нее старосту и понятыхъ, составить актъ съ оцѣнкою расходовъ захватчика усадьбы, а потомъ занять ее для себя.

Что касается тѣхъ, которые не живутъ дома въ деревнѣ, т. е. находятся гдѣ-либо на заработкахъ, если противъ ихъ усадьбы нѣтъ водосточной канавы, то общество можетъ, съ разрѣшенія начальства, нанять за счетъ владѣльца усадьбы прокопать канаву и уплатить изъ причитающихся на его пай попенныхъ суммъ.

С. Саламатовъ.

Сельско-Хозяйственная хроника Приамурскаго края.

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Шталмейстеръ Н. Л. Гондатти поддержалъ постановленіе состоявшагося въ Хабаровскѣ **краевого пчеловоднаго совѣщанія,** высказавшагося за желательность **увеличенія количества кредитныхъ товариществъ и** приспособленія ихъ дѣятельности къ нуждамъ мѣстнаго пчеловодства. Управляющій Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, отвѣчая на запросъ Генералъ-Губернатора, сообщилъ, что въ раіонѣ Владивостокскаго отдѣленія имѣется 42 дѣйствующихъ товарищества и проектируется къ учрежденію три. Пасѣчныя хозяйства до сихъ поръ кредитовались на общихъ основаніяхъ. Мѣстная кредитная инспекція, въ случаѣ поступленія отъ пчеловодовъ ходатайствъ объ особыхъ условіяхъ кредита, безусловно окажетъ свое содѣйствіе и постарается помочь владѣльцамъ пасѣкъ получить кредитъ. Такимъ образомъ пчеловодамъ надлежитъ обращаться съ просьбами о кредитѣ въ правленіе сельскихъ кредитныхъ товариществъ и указывать свои нужды и желательную форму операціи.

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Шталмайстеръ Н. Л. Гондатти, озабочиваясь скорѣйшимъ осущественіемъ постановленій краевого пчеловоднаго совѣщанія, принялъ съ своей стороны мѣры къ привлеченію существующихъ въ Приамурскомъ краѣ казенныхъ лѣсопильныхъ заводовъ къ **дѣлу изготовленія рамочныхъ ульевъ,** въ чемъ ощущается, по мнѣнію совѣщанія, большая потребность среди пчеловодовъ. По указанію Главнаго Начальника Края Управленіе Государственныхъ Имуществъ предложило Приморскому Областному Агроному выслать на заводы чертежи и образцы ульевъ наиболѣе примѣнимаго типа. Завѣдывающимъ заводами предписано **организовать производство**

ульевъ. Свіягинскимъ лѣсопильнымъ заводомъ ульи въ текущемъ году уже изготовляются. Сельско-хозяйственныя общества и кооперативы должны теперь позаботиться объ организаціи заказовъ на ульи рекомендованныхъ типовъ.

Мѣры къ развитію отечественнаго пчеловодства. Департаментъ Земледѣлія призналъ необходимымъ принять экстренныя мѣры къ развитію у насъ пчеловодства. Въ числѣ мѣропріятій, которыя намѣчены въ этомъ направленіи Департаментомъ, въ первую очередь должна быть поставлена мѣра спасенія пчелъ при широко распространенной роебойной системѣ, при которой въ цѣляхъ добыванія меда и воска уничтожаются всѣ пчелы. Предполагается также расширить всѣ тѣ мѣропріятія, которыя проводились ранѣе и дали уже благопріятные результаты, какъ, напримѣръ, устройство образцовыхъ показательныхъ пасѣкъ, устройство новыхъ и расширеніе существующихъ маточныхъ разсадниковъ, распространеніе пчеловодныхъ принадлежностей, снабженіе ими инструкторовъ, а также и пособіями по пчеловодству народныхъ учителей, прослушавшихъ курсы по пчеловодству, и т. д.

Главный Начальникъ Края Шталмейстеръ Н. Л. Гондатти обратился къ губернаторамъ Амурской и Приморской областей съ предложеніемъ **оказывать поддержку мѣстному пчеловодству.** Въ частности Главный Начальникъ Края указалъ, что въ интересахъ широкаго развитія пчеловодства, краевой пчеловодный съѣздъ вынесъ пожеланія, чтобы сельскія о-ва не ставили препятствій **отводу изъ надѣльныхъ земель пасѣчныхъ участковъ** лицамъ, желающимъ заняться этой отраслью сельскаго хозяйства, и чтобы права сельскихъ о-въ давать приговоры на рубку лѣса въ ихъ надѣлахъ были ограничены, насколько это требуется интересами мѣстнаго пчеловодства, въ частности, чтобы въ крестьянскихъ, какъ и въ другихъ лѣсахъ, особенно оберегалась липа, съ которой пчелы получаютъ наилучшій взятокъ. Въ виду особой важности высказанныхъ съѣздомъ пожеланій, губернаторамъ поручено оказать, черезъ подвѣдомственныхъ имъ крестьянскихъ и переселенческихъ чиновъ, на сельское населеніе необходимое вліяніе въ направленіи этихъ пожеланій. Кромѣ того, въ согласіи съ пожеланіями того же съѣзда, необходимо озаботиться устройствомъ періодическихъ медовыхъ ярмарокъ и базаровъ, для широкаго распространенія этого продукта въ пунктахъ наибольшаго развитія пчеловодства, а городамъ предложить, чтобы они на своихъ базарахъ безплатно предоставляли пчеловодамъ мѣста для продажи продуктовъ собственной пасѣки.

По ходатайству Уссурійскаго войскового начальства Военный Совѣтъ отпустилъ изъ войскового капитала 15.000 р. на **снабженіе казаковъ, преимущественно семействъ призванныхъ на дѣйствительную службу, сельско-хозяйственными машинами и орудіями** дла временнаго безплатнаго пользованія. Столько же отпущено войску на это же дѣло и изъ средствъ Министерства Земледѣлія. На ремонтъ поломокъ и поврежденій сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, происшедшихъ не по винѣ лицъ, ими пользовавшихся, изъ войскового капитала отпущено 1.500 руб.

Всѣ сѣмена „**жень-шеня**", которыя были въ продажѣ у Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, распроданы. Главное количество сѣмянъ было пріобрѣтено Сельско-Хозяйственнымъ отдѣленіемъ Кіевскаго Политехническаго Института, Главноуполномоченнымъ по санитарной части, Уманскимъ Училищемъ Садоводства, Никитскимъ Императорскимъ Садомъ, Воронежскимъ Сельско-Хозяйственнымъ Институтомъ, Императорскимъ Ботаническимъ Садомъ и Бюро по микологіи и фито-патологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія Кромѣ того „жень-шень" пріобрѣтали нѣкоторыя сѣменныя фирмы Европейской Россіи и даже изъ заграницы (Голландія).

Нѣкоторые изъ членомъ Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства обратились въ Совѣтъ Общества съ просьбой содѣйствовать выпискѣ для нихъ недорогихъ **тракторовъ** для обработки почвы. Въ настоящее время Общество имѣетъ предложеніе легкихъ тракторовъ отъ одной американской фирмы „Преорія" стоимостью на заводѣ 685 долларовъ, съ доставкой во Владивостокъ около 3000 рублей.

Рыбопромышленная артель. Ханкайскимъ Сельско-Хозяйственнымъ Обществомъ организована рыбопромышленная артель для ловли рыбы въ озерѣ Ханкѣ. Въ составъ артели пайщиками входятъ нѣкоторые кооперативы.

Предложеніе битой птицы. Изъ Харбина въ Приморское О-во Сельскаго Хозяйства поступило предложеніе доставить во Владивостокъ въ ящикахъ битую птицу, въ количествѣ: 12,000 куръ, 10,000 утокъ, 5,000 гусей и 180 штукъ индѣекъ.

Безъ освѣщенія. Получена слѣдующая телеграмма отъ Сучанскаго Сельско-Хозяйственнаго О-ва изъ г. Владиміро-Александровска: „Населеніе и школы остались безъ освѣщенія. Просимъ выслать на имя Общества керосину, сколько возможно, въ крайнемъ случаѣ хоть 20 ящиковъ".

Въ Приморское О-во Сельскаго Хозяйства поступаетъ очень много запросовъ **о производствѣ мыла** кустарнымъ способомъ.

Правительственная сельско-хозяйственная ферма въ Петропавловскѣ на Камчаткѣ обратилась къ Приморскому О-ву Сельскаго Хозяйства съ просьбой оказать ей содѣйствіе въ пріобрѣтеніи для фермы пчелъ и овецъ.

Изъ Петропавловска на Камчаткѣ сообщаютъ, что тамъ стоитъ небывалая дороговизна: мясо—40 к фунтъ, хлѣбъ бѣлый 13 к. и черный 10 к. Многіе же продукты совершенно отсутствуютъ.

Главный Начальникъ Края отнесся сочувственно къ возбужденному Лѣснымъ Обществомъ вопросу объ образованіи заповѣдника въ казенной дачѣ „Кедровая падь" Славянскаго Лѣсничества, и поручилъ составить обстоятельный докладъ о томъ, какъ осуществить это хорошее дѣло.

Лѣсное Общество пріобрѣло на 700 рублей облигацій второго военнаго государственнаго 5 ½% займа 1916 г.

Лѣсной Департаментъ прислалъ Лѣсному Обществу нѣсколько изданій, посвященныхъ вопросамъ о лѣсахъ, лѣсномъ хозяйствѣ и лѣсной промышленности Россіи, Западной Европы и Америки.

◆ Статистическій отдѣлъ Амурскаго Переселенческаго района выпустилъ сводъ свѣдѣній о положеніи сельскаго хозяйства въ Амурской области въ 1915 году, составленный главнымъ образомъ на основаніи сообщеній корреспондентовъ. Книга, содержащая 133 страницы, включаетъ таблицы и текстъ о состояніи погоды, урожаѣ, скотоводствѣ, цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства и рабочія руки и проч. Изданіе это представляетъ собою цѣнный справочникъ.

◆ 14 ноября состоялась четвертая очередная выставка птицеводства въ г. Никольскѣ-Уссурійск., устроенная отдѣломъ Императорскаго Россійскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства. Выставка этого года показала, что, несмотря на военное время, мѣстное породистое птицеводство развивается. Многіе птицеводы получили награды.

◆ **Курсы по пчеловодству.** Съ 7-го декабря въ Никольскѣ открываются вечерніе курсы по пчеловодству.

◆ **Мастерская сельско-х зяйственныхъ машинъ.** Въ виду затрудненія получать запасныя части сельско-хозяйственныхъ машинъ изъ заграницы т. д. Чуринъ и К° открываетъ въ Никольскѣ специальную мастерскую для ремонта и изготовленія отдѣльныхъ частей сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Мастерская въ скоромъ времени начнетъ функціонировать.

◆ Вышелъ изъ печати новый 25-ый выпускъ „Матеріаловъ по изученію Приамурскаго Края", издаваемыхъ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, содержащій научноорганизаціонный отчетъ агронома И. М. Абрамова по Заамурскому агрономическому раіону.

◆ 18 декабря въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ имѣетъ быть, созываемый, съ разрѣшенія Г. Главнаго Начальника Края, Приморскимъ Обществомъ Сел.-Хоз., **Съѣздъ представителей сельско-хозяйственныхъ общественныхъ организацій.**

◆ Лѣсное Общество предполагаетъ собрать особое совѣщаніе изъ представителей общественныхъ организацій и казенныхъ учрежденій, заинтересованныхъ въ вопросѣ о борьбѣ съ лѣсными пожарами для выработки совмѣстными силами мѣръ борьбы съ этимъ зломъ.

Изъ газетъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ.

— **Совѣщаніе о земствѣ въ Сибири.** Междувѣдомственное совѣщаніе въ Иркутскѣ о введеніи земства въ краѣ опредѣлило земельный цензъ въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ: полный—въ 80 десятинъ, неполный—въ 1 десятую полнаго, имущественный: полный—въ 5,000 рублей для губернскаго земства и 3,000 рублей для участковаго, съ соотвѣтственнымъ расчетомъ для неполнаго ценза до одной десятой. Вопросъ о цензѣ въ Забайкальской области подлежитъ пересмотру въ

связи съ введеніемъ участковаго земства. Бурятское населеніе привлекается къ участію въ немъ на общемъ основаніи съ сельскимъ крестьянскимъ населеніемъ. Иркутскъ, Красноярскъ и Чита выдѣляются въ особыя единицы; уѣздные города входятъ въ составъ участковыхъ земствъ. Выражено пожеланіе предоставить избирательныя права арендаторамъ, при условіи срока аренды не менѣе 12 лѣтъ и уплаты арендаторами земскаго налога, и нѣкоторымъ плательщикамъ установленнаго промысловаго налога, въ дополненіе къ цензамъ и положенію 1890 года.

— **Политехникумъ въ Барнаулѣ.** Въ засѣданіи биржевого комитета, съ участіемъ представителей общественныхъ организацій, постановлено ходатайствовать о преобразованіи открывающагося средняго механико-техническаго училища съ политехникумъ съ отдѣленіями: механическимъ, техническимъ, сельско-хозяйственнымъ, горнымъ и коммерческимъ.

— **Приходскіе народные дома.** Въ Св. Синодъ поступилъ проектъ объ учрежденіи по епархіямъ народныхъ домовъ, имѣющихъ цѣлью замѣнить народные дома общества трезвости, какъ неудовлетворяющіе настоящимъ потребностямъ народной жизни, такъ какъ они на первый планъ ставятъ совершенно ненужныя театральныя развлеченія.

Св. Синодъ отнесся весьма сочувственно къ этому проекту.

— **Хлѣбная повинность.** Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разработанъ проектъ обязательной хлѣбной повинности. Основныя положенія проекта сводятся къ слѣдующему:

Къ обязательной поставкѣ хлѣба и фуража путемъ равномѣрной и справедливой раскладки привлекается населеніе губерній и областей, имѣющихъ, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, избытокъ хлѣба и фуража. Губерніи и области, гдѣ должна быть произведена раскладка, а также количество и родъ хлѣба и фуража, подлежащихъ съ населенія каждой губерніи, опредѣляются Министромъ Земледѣлія, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ губерніяхъ и областяхъ раскладка производится подъ общимъ наблюденіемъ губернатора, земскими или крестьянскими учрежденіями на основаніи размѣра посѣвной площади, урожайности и наличности запасовъ. Раскладка должна быть сообразована съ положеніемъ каждаго отдѣльнаго хозяйства. Въ виду этого, уѣзднымъ земскимъ управамъ и уѣзднымъ съѣздамъ предоставляется допускать отсрочку по взносу хлѣба отдѣльнымъ домохозяевамъ, сельскимъ обществамъ и землевладѣльцамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти лица и учрежденія могутъ вовсе освобождаться отъ взноса причитающагося съ нихъ количества продовольственныхъ продуктовъ. За поставленный хлѣбъ и фуражъ населенію уплачивается ихъ стоимость, въ соотвѣтствіи съ установленными твердыми цѣнами. Земскія и крестьянскія учрежденія, по соглашенію съ уполномоченными, намѣчаютъ въ каждомъ уѣздѣ пункты, куда долженъ быть свезенъ хлѣбъ и фуражъ. На покрытіе расходовъ по сбору хлѣба земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ добавляется, сверхъ установленныхъ твердыхъ цѣнъ, 5% стоимости собраннаго хлѣба.

— **Перепись скота.** На-дняхъ, по распоряженію Минист. Внутр. Дѣлъ, губернскимъ и областнымъ ветеринарнымъ инспекторамъ разосланъ циркуляръ, въ которомъ Министерство требуетъ представить къ 15-му января слѣдующаго года данныя о наличномъ числѣ домашнихъ животныхъ за 1915 годъ, а къ 15-му марта 1917 года—данныя о количествѣ животныхъ, относящіяся къ концу 1916 года. Въ требуемыхъ свѣдѣніяхъ необходимо выдѣлить изъ общаго количества рогатаго скота число телятъ.

— **Наибольшіе удои у важнѣйшихъ породъ молочнаго скота въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.** Среди породъ молочнаго скота въ Соединенныхъ Штатахъ главную роль играютъ: 1) гольштинско-фризская, 2) джерзейская, 3) гернезейская, 4) айрширская и 5) отчасти швицкая.

Изъ гольштинско-фризской породы лучшія 2.387 коровъ дали въ среднемъ въ годъ 14.493,9 фунта молока и 495,19 фунта молочнаго жира; 4.207 лучшихъ джерзеекъ дали въ среднемъ 7.784 фунта молока и 415,65 ф. молочнаго жира; 4,143 лучшихъ гернзеекъ—8.766 ф. молока и 437,45 ф. жира; 1.938 айрширскихъ коровъ—9.406 ф. молока и 327,01 ф. жира, и 134 швицкихъ—10.606,5 ф. молока и 424,85 ф. жира. Какъ видимъ, какъ по количеству молока, такъ и молочнаго жира первое мѣсто занимаютъ коровы гольштинско-фризской породы.

— **Желудовый хлѣбъ.** Употребленіе желудовой муки въ качествѣ матеріала для изготовленія хлѣба встрѣчается съ давнихъ временъ во многихъ европейскихъ странахъ. Подобно мху, кореньямъ и другимъ снадобьямъ, употребляемымъ въ пищу въ неурожайное время, желуди могутъ быть использованы для изготовленія хлѣба только въ соединеніи съ настоящей мукой. Во Франціи такое примѣненіе желудей извѣстно съ давнихъ поръ. Главнымъ препятствіемъ къ примѣненію желудей въ качествѣ пищевого продукта является ихъ вяжущій вкусъ, обусловливаемый присутствіемъ въ нихъ танина. Чтобы удалить этотъ taнинъ, желуди должны быть предварительно выварены. Тѣ, кто вынужденъ прибѣгать къ такому употребленію желудей, знаютъ это обстоятельство и обычно вываривають ихъ въ двухъ-трехъ водахъ. Послѣ этого разваренные желуди превращаются въ тѣстообразную массу, которая смѣшивается съ какой нибудь мукой. Желудовый хлѣбъ имѣетъ довольно пріятный вкусъ.

— **Удобреніе изъ водорослей.** Произведенными на испытательной станціи въ Новой Шотландіи изслѣдованіями установлено, что въ водорослях содержится много калійныхъ солей и значительное количество азота и сѣрной кислоты. Новошотландскія фермы уже давно пользуются водорослями въ качествѣ удобренія для своихъ полей. Цѣнность этого удобрителя увеличивается тѣмъ, что водоросли, будучи введены въ почву, быстро разлагаются. Нѣкоторымъ препятствіемъ къ широкому примѣненію водорослей въ качествѣ удобренія является то обстоятельство, что въ свѣжемъ видѣ онѣ содержатъ отъ 65 до 85% воды, что дѣлаетъ невыгодной перевозку ихъ на болѣе или менѣе значительное разстояніе.

— **Опыты консервированія тушъ.** На московскихъ бойняхъ, по иниціативѣ члена городской управы П. П. Юренева, начались интересные опыты консервированія мясныхъ тушъ по системѣ ветеринара Девеля. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что въ одну половину сердца только-что

убитаго животнаго вспрыскивается растворъ поваренной соли, который, совершивъ кругъ кровообращенія, заполняетъ всю кровеносную систему туши животнаго. Подобные опыты были уже произведены на фронтѣ и дали положительные результаты. Значительная часть консервированныхъ такимъ образомъ тушъ безъ всякой порчи выдерживала перевозку въ теченіе 14-ти сутокъ при 40° жары.

— **Проектъ сибирскаго земства.** Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ законченъ разработкой законопроектъ о введеніи земства въ Западной Сибири.

— **Угроза скотоводству.** Сибирское скотоводство, повидимому, переживаетъ кризисъ. Изъ многихъ мѣстъ Сибири идутъ въ этомъ смыслѣ неутѣшительныя вѣсти. Такъ напримѣръ, изъ Каинска пишутъ, что въ уѣздѣ наблюдается сильное уменьшеніе скота. А это въ свою очередь повлекло за собой гибель маслодѣльныхъ артелей и вообще сибирскаго маслодѣлія, такъ широко развернувшагося въ послѣдніе годы. Уже и теперь наблюдаются въ этой области грозные симптомы. Въ томъ же сообщеніи изъ Каинска читаемъ, что въ уѣздѣ „зарегистровано свыше 100 закрытыхъ общественныхъ маслодѣльныхъ заводовъ. Причины—отсутствіе рабочихъ рукъ и значительное уменьшеніе по селамъ рогатаго скота".

— **Пособіе дѣтямъ казаковъ, погибшихъ на войнѣ съ Германіей.** Высочайше утверждено положеніе Военнаго Совѣта о выдачѣ пособій для призрѣнія и обученія неимѣющихъ средствъ дѣтей казаковъ, погибшихъ на войнѣ съ Германіей и ея союзниками или потерявшихъ на этой войнѣ трудоспособность. Выдача пособій устанавливается въ Донскомъ, Терскомъ, Кубанскомъ, Астраханскомъ, Уральскомъ, Оренбурскомъ, Сибирскомъ, Семирѣчинскомъ, Забайкальскомъ, *Амурскомъ и Уссурійскомъ* казачьихъ войскахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) для учащихся въ одноклассныхъ начальныхъ школахъ—по 15 р. въ годъ на каждаго;

2) для учащихся въ двухклассныхъ училищахъ, высшихъ начальныхъ училищахъ и прочихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—по 25 руб. въ годъ на каждаго, если училище находится въ мѣстѣ постояннаго жительства учащагося, а если училище находится внѣ постояннаго жительства учащагося, то по 40 р. въ годъ на каждаго учащагося въ двухклассныхъ училищахъ, и по 60 р. въ годъ—на каждаго учащагося въ высшихъ начальныхъ училищахъ и прочихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

3) для учащихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—по 150 руб. въ годъ на каждаго.

— **Необычайный медосборъ.** Пасѣка г. г. Печковскихъ, близь ст. Судженки, Томской губ., находившаяся въ завѣдываніи наемнаго пчеловода изъ вятскихъ курсистовъ Я. П. Горева, дала въ прошломъ году, при наличности 160 семей пчелъ, центробѣжнаго меду 900 пудовъ. Главный взятокъ далъ общеизвѣстный кипрей, въ изобиліи растущій на гаряхъ послѣ бывшаго лѣсного пожара.

— **Должности для инвалидовъ.** Министръ Земледѣлія циркуляромъ предложилъ мѣстнымъ Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ распорядиться о томъ, чтобы всѣ вакансіи лѣсниковъ, лѣсныхъ объѣздчиковъ и надзирателей, стражниковъ по надзору за рыбными про-

мыслами, объѣздчиковъ по оброчнымъ статьямъ, полевыхъ сторожей и др. подобныя мѣста занимались исключительно нижними воинскими чинами, выбывшими въ настоящую войну изъ строя, но не утратившими трудоспособности. Военнымъ Министромъ выработаны правила о порядкѣ опредѣленія на должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ нижнихъ чиновъ, выведенныхъ изъ строя, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчій или болѣзней, въ виду того, что воины въ большинствѣ случаевъ не знаютъ, куда обращаться, а тѣ, къ кому они обращаются, не знаютъ, какъ быть.

— **Агрономическій поѣздъ.** По линіи юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ впервые былъ пущенъ агрономическій поѣздъ Доно-Кубано-Терскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества съ лекторами и запасами сѣмянъ. Результаты блестящи. Запасы сѣмянъ трижды пополнялись, находя сбытъ въ каждомъ селеніи. Всюду читалась лекціи.

— **Мѣропріятія Департамента Земледѣлія по культурѣ лекарственныхъ растеній.** Въ виду особой необходимости, въ связи съ войной, обезпечить Россію нѣкоторыми лекарственными растеніями, принятыми Департаментомъ Земледѣлія мѣрами удалось засѣять до 2.000 десятинъ опійнаго мака въ Пржевальскомъ и Джаркентскомъ уѣздахъ Семирѣченской области и съ 15-го іюля было приступленно къ добычѣ опіума. Одновременно въ Бакинской и Ставропольской губерніяхъ, а также въ Терской, Кубанской и Самаркандской областяхъ были произведены посѣвы клевещины, для чего было закуплено и соотвѣтственно направлено 13.400 пудовъ сѣмянъ этого растенія. У насъ въ области возможно воздѣлываніе клещевины.

— **Законопроектъ о земствѣ въ Сибири.** Совѣтомъ министровъ одобренъ для внесенія въ законодательныя учрежденія законопроектъ министерства внутреннихъ дѣлъ о земской реформѣ въ Западной Сибири (губерніяхъ Алтайской, Тобольской и Томской). Законопроектъ вмѣстѣ съ объяснительной запиской, немедленно напечатанный, будетъ внесенъ въ Думу.

Одновременно главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства заканчиваетъ разработку и классификацію полученныхъ отъ иркутскаго генералъ-губернатора матеріаловъ о земской реформѣ въ губерніяхъ Енисейской и Иркутской и въ Областяхъ Забайкальской и Якутской и въ ближайшемъ времени приступитъ къ соображенію главныхъ основаній земской реформы въ Восточной Сибири.

— **Освобожденіе отъ призыва работающихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.** 26 ноября состоялось подъ предсѣдательствомъ В. Д. Батюшкова, засѣданіе правленія всероссійской сельско-хозяйственной палаты, созванное для разсмотрѣнія вопроса о категоріяхъ подлежащихъ освобожденію лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Управляющимъ дѣлами палаты А. А. Чучупаломъ былъ сдѣланъ докладъ, въ которомъ было указано, что до настоящаго времени признавались работающими на оборону лишь лица, занятыя въ промышленности. Сельское же хозяйство въ этомъ отношеніи обойдено. Вслѣдствіе этого и въ главномъ комитетѣ по отсрочкамъ находится лишь одинъ представитель министерства земледѣлія, въ то время какъ интересы промышленности отстаиваютъ: два представителя отъ министерства торговли и промышленности, одинъ отъ центральнаго военно-промышленнаго комитета и одинъ отъ совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли.

Вслѣдствіе этого было постановлено ходатайствовать о введеніи въ составъ представителей главнаго комитета по отсрочкамъ двухъ уполномоченныхъ отъ министерства земледѣлія и одного отъ всероссійской сельско-хозяйственной палаты, чтобы такимъ путемъ уравнять представителей промышленности и сельскаго хозяйства. Равнымъ образомъ въ уѣздные комитеты необходимо ввести двухъ лицъ по избранію уѣздныхъ земствъ, а также по одному представителю отъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и отъ инспекторовъ сельскаго хозяйства.

Намѣчены палатой слѣдующія категоріи лицъ, подлежащихъ освобожденію: оставшіеся на мѣстахъ агрономы, сельско-хозяйственные инструктора, старосты, мастера и техники по всѣмъ спеціальностямъ. Собственникамъ и арендаторамъ хозяйствъ отсрочка должна быть предоставлена лишь въ томъ случаѣ, если они лично завѣдываютъ хозяйствомъ. При владѣльцѣ или арендаторѣ могутъ быть оставлены: приказчикъ, староста, счетоводъ и старшій рабочій, причемъ указанныя категоріи подлежатъ освобожденію въ хозяйствахъ площадью не менѣе тройного земскаго ценза.



Кооперативная жизнь.

— Кооперативы Приморской области, какъ извѣстно, образовали союзъ, существующій временно по нотаріальному договору, и представили на утвержденіе особый уставъ. Теперь начали объединяться и кооперативы Амурской области, образовавшіе союзъ подъ названіемъ „Амурскій Кооператоръ", въ который пока поступило 5 потребительныхъ о-въ: Благовѣщенское, Верне-Благовѣщенское, Гондатьевское, Мазановское и Марковское. Правленіемъ „кооператора" командируется въ область лицо для ознакомленія съ дѣлами сельскихъ потребительныхъ обществъ и привлеченія новыхъ членовъ.

— Шкотовское кредитное товарищество постановило приступить къ посредническимъ операціямъ по закупкамъ предметовъ первой необходимости. Постановлено всѣ закупки производить въ т-вѣ кооперативовъ и распредѣлять продукты черезъ мѣстное потребительное о-во. На посредническія операціи ассигновано 5.000 руб. и, кромѣ того, постановлено ходатайствовать предъ госуд. банкомъ о выдачѣ спеціальной ссуды на посредничество, въ суммѣ до 10 тысячъ рублей.

— **Кооперація въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ.** Въ цѣляхъ борьбы съ временной дороговизной Наказной Атаманъ Сибирскаго Казачьяго Войска приказомъ (№ 340) предложилъ и совѣтуетъ по войску открытіе обществъ потребителей, а т. к. войско очень обширное и многіе поселки сильно удалены и отъ почтовыхъ трактовъ и отъ рынковъ, гдѣ можно купить товары, то должны организоваться пораіонные союзы. Атаманамъ отдѣловъ предложено оказывать всякое и во всемъ содѣйствіе вновь возникающимъ въ войскѣ какъ отдѣльнымъ кооперативамъ, такъ и войсковымъ союзамъ.

— **Союзъ Сибирскихъ кооперативовъ.** 14—16 августа въ Ново-Николаевскѣ состоялось совѣщаніе членовъ комиссіи сибирскихъ кооперативовъ при Ново-николаевскомъ отдѣленіи Московскаго Народнаго Банка, на которомъ былъ рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи Союза Сибирскихъ кооперативовъ по закупкамъ и сбыту товаровъ. Въ Союзъ вошли всѣ крупныя объединенія Западной и Восточной Сибири, а также Приуралья. Годовой оборотъ предполагается въ 16—18 милліоновъ рублей. Президіуму Союза разрѣшенъ собраніемъ учредителей товаро-вексельный кредитъ въ 1,100,000 р.

— **Кооперативная школа.** Въ Омскѣ открыта школа кооперацiи Союза Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей съ отдѣленіями: а) по маслодѣлію и сыроваренію, б) счетоводству и в) товаролавочному дѣлу. Школа разсчитана на 100 учениковъ.

— **Дочь кооператива.** О необычайномъ видѣ кооперативной дѣятельности разсказываетъ „Сибирская Деревня".

Зимой кѣмъ-то изъ слѣдовавшихъ въ Сибирь бѣженцевъ была подкинута къ кредитному товариществу на ст. Коченево дѣвочка, нѣскольких мѣсяцевъ отъ рожденія. Кредитное товарищество подобрало подкидыша и передало его на воспитаніе. Въ судьбѣ ея принялъ участіе Ново-Николаевскій Союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Правленіе послѣдняго образовываетъ спеціальный фондъ на воспитаніе подкидыша въ духѣ кооперативныхъ принциповъ; рѣшено дать ей со временемъ высшее образованіе. Дѣвочка крещена въ Ново-Николаевскѣ, названа Анной Леонидовной, по фамиліи Кооперативной.

— **Епископъ и кооперативы.** Въ одномъ изъ селъ Уфимской губерніи въ качествѣ организатора кооператива и преданнаго этому дѣлу работника выступилъ псаломщикъ, на котораго мѣстные жители подали Уфимскому епископу Андрею жалобу, въ которой указывали на несовмѣстимость должности псаломщика съ обязанностями кооператора. Подъ жалобой подписались мѣстные лавочники. Епископъ Андрей положилъ на этой жалобѣ слѣдующую характерную резолюцію: „Благодарю псаломщика за его труды на помощь страждующему ближнему; нашъ общій христіанскій долгъ—помогать ближнему въ его нуждѣ, а нужда теперь у всѣхъ великая. Корыстолюбивые грѣшники преступно пользуются несчастіемъ ближняго, какъ грабители пользуются пожаромъ, чтобы украсть что-нибудь, и наживаютъ свое грѣшное богатство на счетъ бѣдняковъ. Поэтому помощь этимъ бѣднякамъ пусть будетъ благословенна отъ Господа, а на псаломщика призываю Божіе благословеніе".

— **Борьба товарищества съ пьянствомъ.** Клевакинское кредитное товарищество постановило лицамъ, уличеннымъ въ пьянствѣ, распространеніи продажи браги и другихъ охмеляющихъ напитковъ въ первый разъ дѣлать выговоръ, во второй разъ закрывать имъ кредитъ на одинъ мѣсяцъ, въ третій разъ—на три мѣсяца и въ четвертый—впредь до предстоящаго общаго собранія, которое и разрѣшитъ вопросъ объ исключеніи члена изъ товарищества или о временномъ закрытіи кредита.

Верхне-Тагильское товарищество ограничиваетъ свою борьбу только съ тѣми лицами, которыя появляются въ пьяномъ видѣ въ помѣщеніи товарищества. Такихъ лицъ постановлено исключать изъ товарищества.

Слѣдуетъ и нашимъ Приморскимъ Кредитнымъ Товариществамъ и друг. кооперативамъ взяться за борьбу съ пьянствомъ и контрабандой спирта изъ за-границы, раззоряющимъ хозяйство крестьянъ и казаковъ. Только самодѣятельность населенія, въ лицѣ кооперативовъ, можетъ сократить это страшное зло нашей деревни.

— **Товарищескіе кинематографы.** Многія кредитныя товарищества въ Россіи постепенно начинаютъ обзаводиться кинематографами, стремясь дать народу разумное развлеченіе, чтобы бороться съ пьянствомъ и азартными играми.

— **Къ росту потребительской кооперации въ Россіи.** Въ теченіе 1915 г. утверждены 11,000 уставовъ потребительныхъ обществъ. Такимъ образомъ за одинъ только годъ возникло новыхъ обществъ болѣе чѣмъ за 50 лѣтъ существованія въ Россіи потребительской кооперации.

— За время войны замѣчается **необыкновенный ростъ кооперативовъ**, что видно изъ статистическихъ данныхъ по этому вопросу. Этотъ фактъ многіе склонны объяснять исключительно дороговизной, побудившей народныя массы соединяться въ общества. Поэтому появляются опасенія за такіе кооперативы, какъ основанные не на кооперативномъ сознаніи. Опасенія эти находятъ себѣ подтвержденіе въ жизни. Такъ напримѣръ, Царскосельскій земскій агрономъ изъ наблюденій въ Царскосельскомъ уѣздѣ сдѣлалъ выводъ, что въ уѣздѣ кооперации въ полномъ и точномъ смыслѣ нѣтъ. Война объединяетъ кое-какъ людей для борьбы съ дороговизной, но объединеніе это слишкомъ поверхностное. Обыкновенно кооперативъ— пишетъ онъ—это правленіе изъ двухъ-трехъ человѣкъ, большею частью не рядовыхъ хозяевъ. Остальная масса—безучастные покупатели потребительной лавки и частныхъ торговцевъ («Оборона» № 91). Несомнѣнно, такое явленіе имѣетъ мѣсто въ нашихъ кооперативахъ, но оно далеко не повсемѣстно и очень часто объясняется не отсутствіемъ кооперативнаго сознанія, а слишкомъ большимъ скопленіемъ въ это тяжелое время личной работы у каждаго члена семьи и особенно—семьи крестьянской.

— Съ цѣлью оказанія помощи увѣчнымъ воинамъ путемъ возвращенія имъ трудоспособности, кооперативы на Дону объединились въ особую организацію. Создалось „**Донское Общество Кооперативовъ по оказанію помощи увѣчнымъ воинамъ и ихъ дѣтямъ**", въ которое вошелъ 91 кооперативъ разныхъ видовъ. Общество не ограничилось устройствомъ пріюта, но создало рядъ мастерскихъ, въ которыхъ работаютъ увѣчные, таковы мастерскія: столярная, шапочная, сапожная. Благодаря этой системѣ, пріютъ, вмѣщающій 50 человѣкъ, могъ за четыре мѣсяца своей работы снабдить 19 безногихъ искусственными конечностями и 37 человѣкъ бывшихъ землепашцевъ обучить ремесламъ; сверхъ того здѣсь же обучены грамотѣ и ариѳметикѣ до 40 человѣкъ, бывшихъ почти неграмотными.

Артельная разработка негодныхъ земель. Въ селѣ Вежи, Костромского уѣзда, среди крестьянъ возникла мысль организовать товарищество по разработкѣ негодныхъ земель. Основное условіе товарищества—совмѣстный трудъ и совмѣстный капиталъ. Учредителями явились 17 крестьянъ со взносомъ по 10 руб. каждый пай. Былъ выработанъ товарищескій договоръ—уставъ подъ названіемъ „Вежевское мелиораціонное товарищество по разработкѣ бросовыхъ земель". Задачи и цѣли товарищества точно

формулированы въ параграфѣ 1-мъ устава, гдѣ говорится: „Товарищество имѣетъ цѣлью содѣйствовать своимъ членамъ въ разработкѣ и наивыгоднѣйшемъ использованіи бросовыхъ земель, какъ принадлежащихъ самимъ членамъ товарищества, такъ и арендованныхъ товариществомъ у другихъ лицъ и учрежденій". Въ первую очередь Вежевское мелioрацiонное товарищество арендовало для разработки у двухъ сельскихъ обществъ заброшенныя кустарниковыя заросли на площади около 30 десятинъ. Крестьяне этихъ обществъ, сознавая выгоду въ использованіи бросовыхъ земель, достигнутую путемъ разработки ихъ, охотно пошли на всѣ предложенія товарищества. По окончаніи аренднаго срока крестьяне явятся владѣльцами благоустроенныхъ сѣнокосныхъ угодій.

Къ вопросу объ участіи кооперативовъ въ созданіи университета. На призывъ Союза потребительныхъ обществъ сѣверо-восточнаго района, обращенный къ союзнымъ кооперативамъ, отозваться въ той или иной формѣ по дѣлу созданія университета, большинство кооперативовъ отвѣтило, что вопросъ объ ассигнованіи на университетъ они вносятъ на общія собранія; другіе высказали свое сочувствіе. Потребительное общество „Объединеніе" въ Перми, заканчивая отчетъ за первые восемь мѣсяцевъ, постановило ассигновать на университетъ 200 руб Моховское о-во потребителей—одно изъ такъ называемыхъ „карликовыхъ", т. е. маленькихъ обществъ—на общемъ своемъ собраніи ассигновало на университетъ 10 руб. Эта скромная, по-истинѣ народная, лепта на высшее учебное заведеніе является особенно цѣнною.

Слѣдовало бы и нашимъ Приморскимъ кооперативамъ такъ или иначе отозваться на вопросъ объ открытіи во Владивостокѣ университета путемъ вынесенія соотвѣтственныхъ постановленій, ассигнованіемъ пожертвованій и т под.



ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ.

— **Улучшеніе обыкновенныхъ огурцовъ.** Если хотите получить здоровые и сочные огурцы, то пускайте огуречныя поросли расти не по землѣ, а по кольямъ. Для этого по обѣимъ сторонамъ грядъ воткните рядъ кольевъ, на разстояніи 12 вершковъ другъ отъ друга, высотою 8—9 вершковъ надъ землею, и на этихъ кольяхъ укрѣпите рѣшетку изъ дранокъ. Когда растеніе поднимается до высоты рѣшетки, пусть оно по ней растетъ. Зрѣлые огурцы будутъ падать въ отверстіе рѣшетки. При этомъ способѣ выращиванія огурцы пользуются большимъ свѣтомъ и приносятъ больше плодовъ, не загнивающихъ и менѣе подверженныхъ нападенію червей и улитокъ.

— **Азбука молочнаго скотоводства** 1) Хорошая корова кормитъ своего хозяина, а плохую корову долженъ кормить хозяинъ. Поэтому имѣйте только хорошихъ коровъ.

2) Случайте коровъ только съ хорошимъ быкомъ отъ молочной матери. Только отъ хорошихъ родителей можно ждать хорошихъ телятъ.

3) Выращивайте только хорошихъ телятъ. Плохая телка станетъ убыточною коровою и принесетъ вашему хозяйству много вреда

4) Выращивайте телятъ хорошо и умѣло и не лѣнитесь заглянуть лишній разъ въ книжку, въ которой говорится о воспитаніи телятъ.

5 Не пускайте телокъ къ быку моложе 18—20 мѣсяцевъ. Телка сначала должна вырасти сама, чтобы потомъ приносить хорошихъ телятъ и давать много молока.

6) Никогда не заставляйте коровъ голодать. Еще долго послѣ голодовки коровы даютъ мало молока.

7) Безъ хлѣбныхъ кормовъ (отруби, жмыхи и т. п.) не можетъ быть хорошихъ удоевъ и доходнаго скотоводства.

8) Корнеплоды (свекла, морковь и др.) весьма полезный и дешевый „молокогонный" кормъ. Стремитесь имѣть ихъ въ достаточномъ количествѣ.

9) Постройте теплый и свѣтлый коровникъ—это обязательная хозяйственная постройка.

10) Объединяйтесь для покупки и содержанія хорошихъ племенныхъ быковъ.

11) Совѣтуйтесь съ агрономами и инструкторами, такъ какъ ихъ совѣты могутъ приносить вашему хозяйству очень большую пользу.

12) Не жалѣйте нѣсколькихъ рублей въ годъ на покупку полезныхъ книгъ по скотоводству и сельскому хозяйству; выписывайте мѣстный ближайшій сельско-хозяйственный журналъ.

— **Средство отъ мухъ.** Мухи, распространительницы заразныхъ болѣзней, не выносятъ запаха папоротника и черной бузины. Достаточно разложить эти растенія въ разныхъ мѣстахъ жилыхъ помѣщеній, чтобы освободиться отъ мухъ. Нужно только отобрать свѣжія вѣтки бузины съ листьями, а папоротникъ связать пучечками. Не выносятъ мухи и запаха лавроваго листа. Особенно рекомендуется это средство для мясныхъ лавокъ, гдѣ мухи нерѣдко приносятъ большой вредъ, садясь на мясо, дичь и другіе съѣстные продукты. Слѣдуетъ раза два въ мѣсяцъ всѣ столы, окна, двери и проч. вытирать лавровымъ масломъ, запахъ котораго сравнительно пріятенъ и ничуть не вредитъ человѣку, и мухи совершенно покинутъ лавку. Масло это продается по всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Еще хорошее средство—это растеніе клевещина. Оно красиво и можетъ служить украшеніемъ для комнатъ. Слѣдуетъ поставить въ каждой комнатѣ по одному горшку.

СМѢСЬ.

Что значитъ слово „Кооперація." Новымъ словомъ „Кооперація" обогатился за самое послѣднее время русскій языкъ, русская рѣчь, какъ устная, такъ и письменная.

Но многіе даютъ этому слову совершенно неправильное толкованіе.

Слово „кооперація" и всѣ производныя отъ него слова — есть слова старинныя, иностранныя—латинскія. Въ переводѣ на русскій языкъ слово „кооперація". въ буквальномъ смыслѣ этого слова, означаетъ — сотрудничество, или проще „товарищество", „артель". Исходя изъ такого понятія, слово „кооперативный" будетъ означать сотрудническій, товарищескій, ар-

тельный, „кооператоръ"—сотрудникъ, товарищъ и пр. Это такъ называемый дословный переводъ слова.

Между тѣмъ наука, люди ученые и образованные, понятіе подъ словомъ „кооперація" расширяютъ, дополняютъ и толкуютъ болѣе подробно. Такъ, они говорятъ, что подъ словомъ „кооперація" нужно понимать слѣдующую мысль и выраженіе. Копераціяя—это есть свободное соединеніе неограниченнаго числа лицъ для достиженія какихъ либо общихъ хозяйственныхъ задачъ, основанное на полномъ равенствѣ правъ участниковъ, имѣющее цѣлью не извлеченіе возможно большей прибыли на капиталъ, а улучшеніе условій труда и подъемъ благосостоянія участниковъ.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопросъ. Прошу сообщить подписную плату на „Примор. Хоз." и выслать его мнѣ наложеннымъ платежемъ.

А. Сердюковъ.

Отвѣтъ. Журналъ «Примор. Хоз.» стоитъ въ годъ съ пересылкой 2 руб. и можетъ быть высланъ только по полученіи подписной платы, наложеннымъ же платежомъ не высылается.

Вопросъ. Просьба не отказать въ указаніи, гдѣ можно было-бы купить пару породистыхъ свиней (кабана и свинку).

Ханкайское Сельск.- Хоз. О-во.

Отвѣтъ. Можно имѣть изъ имѣнія г. Латкина близь Владивостока поросятъ іоркширской (бѣлой) породы цѣною 25 руб. за гнѣздо, но не ранѣе весны, изъ будущаго въ декабрѣ помета. Сейчасъ тамъ же продаются 6 шт. 6—мѣсячныхъ свинокъ по 10 руб. за голову.

Вопросъ. Гдѣ можно купить сѣмянъ кормовой свеклы и масличныхъ бобовъ? Сколько нужно послѣднихъ на десятину?

Сельскій староста с. Пашина, Дормидонт. вол.

Отвѣтъ. Сѣмянъ кормовой свеклы можно купить отъ сѣменнаго склада нашего О-ва по цѣнѣ приблизительно 16 руб. за пудъ и 75 коп. за фунтъ франко Владивостокъ.

Семянъ масличныхъ бобовъ, изъ которыхъ вырабатывается постное масло, можно выписать черезъ наше О-во. Цѣны на нихъ колеблются, такъ что окончательная цѣна можетъ быть сообщена послѣ заказа. Сейчасъ бобы обходятся съ доставкой до Владивостока и съ пошлиной около 2 р. 50 к. за пудъ. На 1 десятину сѣмянъ надо 3—5 пудовъ. Сѣютъ рядами на гребняхъ, съ промежуткомъ между ними 12 вершковъ.

Вопросъ. Прошу сообщить, годится-ли какъ руководство книга Бокія „Практическій Курсъ Горнаго Искусства".

Отвѣтъ. Книга проф. Бокія „Практическій. Курсъ Горнаго Искусства" является безусловно однимъ изъ лучшихъ и капитальнѣйшихъ русскихъ руководствъ по горному дѣлу, написана просто, очень ясно, мѣстами, можно сказать, даже увлекательно, особенно отдѣлъ о развѣдкахъ, но, къ сожалѣнію, это изданіе въ настоящее время уже все распродано, да и стоитъ дорого—14 руб. безъ пересылки (за 3 тома). Вѣроятно, скоро выйдетъ новое изданіе, еще болѣе полное и улучшенное.

Вопросъ. Честь имѣю покорнѣйше просить ред. „Прим. Хозяина“ сообщить мнѣ въ ближайшемъ номерѣ журнала о слѣдующемъ: какой частью дохода пользуется замѣститель псаломщика и имѣетъ ли онъ право независимо отъ священника пользоваться усадебной землей до возвращенія псаломщика.

Крестьянинъ с. Васильковки.

Отвѣтъ. Замѣстители псаломщиковъ, призванныхъ въ войска получаютъ въ Владивостокской епархіи половину кружечныхъ доходовъ и половину ружныхъ денегъ. Семьи же псаломщиковъ, призванныхъ въ войска, получаютъ казенное жалованье и остальную половину кружечныхъ доходовъ и ружныхъ денегъ при пользованіи причтовой квартирой.

К. Мышкинъ.

Вопросъ. 1) Сколько нужно сѣмянъ на одну казенную десятину, полбы, травы тимофѣевки, клевера и люцерны? 2) Во сколько обойдется пудъ или фунтъ сѣмянъ полбы, тимофѣевки, клевера, люцерны, арбузовъ и кормовой свеклы?

Правленіе Григорьевскаго Кредитнаго Т-ва.

Отвѣтъ. 1) На 1 дес. полбы высѣвается ручнымъ посѣвомъ отъ 6 до 10 пудовъ, тимофеевки $1\frac{1}{2}$ пуда, клевера $1\frac{1}{2}$ пуда, люцерны 2 пуда.

2) Сѣмянъ полбы достать сейчасъ трудно, другія же сѣмена обойдутся съ доставкой до Владивостока приблизительно: тимофѣевки—12 руб. (фунтъ 50 к.), клевера—20 руб. (фунтъ 60 к.), люцерны —24 руб. (фунтъ 70 коп.), арбузовъ за фунтъ 2 р. 50 к., за лотъ—20 коп., кормовой свеклы экендорфской пудъ 14 р., фунтъ 50 коп.

Вопросъ. Честь имѣю покорнѣйше просить не отказать *рекомендовать нуждающимся въ кровныхъ лошадяхъ покупателямъ* обращаться въ Ваше Общество за указаніями.

У меня имѣется къ продажи: 1) 4 жеребца отъ 2 лѣтъ до 5 лѣтъ полукровной орловской породы, одинъ жеребецъ чистокровный.

2) 4 матки этой же породы отъ 1-го до 5 лѣтъ.

Цѣны по соглашенію. Станція Шмаковка с. Успенка Петру Петровичу Попову. Хозяйство мое описано въ изданіи Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства въ Память Трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Отвѣтъ. Желающихъ пріобрѣсти лошадей будемъ направлять къ вамъ.

Новыя и полезныя книги и изданія.

— Въ цѣляхъ распространенія свѣдѣній о простѣйшихъ способахъ заготовки впрокъ овощей, плодовъ и ягодъ изданъ составленный состоящимъ при Департаментѣ Земледѣлія старшимъ специалистомъ по технической переработкѣ плодовъ и овощей Н. И. Полевицкимъ стѣнной плакатъ подъ заглавіемъ: **„Заготовляйте впрокъ овощи, плоды и ягоды“**, на которомъ приведены описанія простѣйшихъ домашнихъ способовъ сушки плодовъ, ягодъ, овощей и грибовъ, квашенія капусты, моченія яблокъ, приготовленія томатнаго пюре и ягодныхъ соковъ и экстрактовъ. Стоимость плаката 50 коп. за экземпляръ. Выписывать плакаты можно отъ издательницы О. И. Плевицкой, Петроградъ, Набережная Карповки, домъ 20, кв. 29.

Редакторъ: *Предсѣдатель О-ва А. В. Сухановъ.*

Издатель: *Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.*

Войсковая Агрономическая Организацiя

УССУРIЙСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА

1) **Даетъ совѣты** и указанiя лично и письменно по вопросамъ сельскаго хозяйства и его отраслямъ какъ то: скотоводству, молочному хозяйству, пчеловодству, льноводству и т. п.

2) **Принимаетъ заказы** и порученiя по выпискѣ всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй, запасныхъ частей къ нимъ, а также и сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растенiй. Производитъ ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй.

3) Предоставляетъ хозяевамъ **племенныхъ быковъ и борововъ** для покрытiя ихъ животныхъ, а также племенныхъ птицъ и яйца.

4) **Обучаетъ** желающихъ правильному кормленiю и уходу за крупнымъ рогатымъ скотомъ, молочному хозяйству, пчеловодству и обработкѣ льна.

5) Устраиваетъ **бесѣды, чтенiя и курсы** по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и снабжаетъ интересующихся популярной сельско-хозяйственной литературой.

6) Производитъ въ различныхъ мѣстахъ **опытные и показательные посѣвы.**

7) **Выдаетъ ссуды:** а) на покупку крупнаго рогатаго скота (взрослаго и телятъ) и постройку для него теплыхъ, свѣтлыхъ и сухихъ помѣщенiй; б) на покупку овецъ и свиней; в) на устройство маслодѣльныхъ заводовъ.

8) **На войсковыхъ сельско-хозяйственныхъ складахъ продаетъ съ разсрочкою платежа** сельско-хозяйственныя машины, орудiя и сѣмена полевыя и огородныя. Покупаетъ воскъ и продаетъ вощину, ульи и другiя пчеловодныя принадлежности.

9) **Покупаетъ** и продаетъ льняное волокно, паклю, пряжу и холстъ.

По всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства просятъ обращаться:

I. **Къ Войсковому Агроному** С. И. МАЦКЕВИЧУ
(г. Владивостокъ, Войсковое Правленiе, Свѣтланская № 101.)

II. Въ Сѣверномъ раіонѣ Войска:

Войсковой раіонный агрономъ С. А. КАНДЫБО (ст. Бикинская) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ раіонѣ и войсковыми сельско.-хоз. складами (Бикинскимъ, Донскимъ и Гленовскимъ).

Гленовскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. Г. ХАРЧЕНКО (п. о. Венюково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ и завѣдываетъ опытно-показател. участкомъ въ Венюковѣ и производитъ продажу на Гленовскомъ войсковомъ с.-х. складѣ; завѣдуетъ с.-х. музеемъ, учебно-показат. пасѣкой, с.-х. библіотекой:

Инструкторъ по молочному дѣлу и скотоводству Н. М. КУРГАНОВЪ (п. о. Венюково) завѣдываетъ Венюковскимъ агрономич. пунктомъ (случной пунктъ, разсадникъ кр. рог. скота, свиной случн. пунктъ, разсадникъ птицы, показательная маслодѣльня).

Бикинскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Ф. С. ЛУКАШИКЪ (п. о. Бикинъ) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показат. уч. въ Лончаковѣ и продажей с.-х. машинъ и орудій на войсковомъ складѣ въ Бикинѣ, учебно-показат. пасѣкой и с.-х. библіотекой.

Донской станичный округъ:

Агрономическій смотритель И. А. КАЛАТУРА (п. о. Утковское, ст. Донская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ Донскимъ опытно-показат. уч., тамъ-же—случнымъ пунктомъ бычьимъ и свинымъ, учебно-показат. пасѣкой, с. х. музеемъ при пунктѣ, самимъ пунктомъ, и продажей с.-х. машинъ и орудій на Донскомъ с.-х. складѣ.

Практикантъ по с.-х. П. И. ЭРДМАНЪ (онъ же монтеръ с.-х. машинъ и орудій) оказываетъ помощь по покупкѣ с.-х. машинъ и орудій, производитъ сборку и установку новыхъ, ремонтъ старыхъ и т. д.

III. Въ Южномъ районѣ Войска:

Войсковой Раіонный Агрономъ М. Ф. КЛИНОВЪ (п.-т. отд. Гродеково) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ районѣ и войсковымъ с.-х. складомъ въ Гродековой.

Гродековскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Г. П. ЛАВРЕНТЬЕВЪ (п.-т. отд. Гродеково). непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показательн. участкомъ въ Гродековѣ, музеемъ и библіотекой, производитъ продажу с.-х. машинъ и орудій со склада въ Гродековой.

Инструкторъ по с.-х.

Полтавскій станичный округъ:

Инструкторъ по с. х., исп. об. агрономическаго смотрителя Н. В. КОПЫЛОВЪ (п.-т. отд. Полтавка, Прим. обл.) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ случнымъ пунктомъ, опытно-показат. участкомъ, библіотекой и музеемъ.

Платоно-Александровскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. А. НАРОЖНЫЙ (п.-т. отд. Камень-Рыболовъ, станица Платоно-Александровская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь, завѣдываетъ случнымъ пунктомъ, опытно-показат. участкомъ, библіотекой и музеемъ.





ПЕРВАЯ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ

ВЛАДИВОСТОКСКАЯ

БИРЖЕВАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ АРТЕЛЬ

Учрежденная въ 1897 году въ г. Владивостокѣ.

За полезную дѣятельность удостоена похвальнымъ дипломомъ

Предлагаетъ своихъ членовъ на разн. отвѣт. должности по всѣмъ спеціальностямъ торг. и промышл. Артель приним. охрану торгов. помѣщен. и складовъ. За дѣйствія своихъ член. Артель отвѣч. круговой порукою и капиталами, находящимися въ Владивостокскомъ Отд. Гос. Банка и въ другихъ мѣстныхъ Банкахъ, всего свыше 300,000 рублей.

Приглашаются лица, желающія поступить въ составъ Артели для занятія отвѣт. должностей.

ТРАНСПОРТНАЯ и ЭКСПЕДИЦІОННАЯ КОНТОРА АРТЕЛИ

производитъ слѣдующія операціи: перевозку грузовъ, полученіе и отправку какъ съ пароходовъ, такъ и съ желѣзной дороги, очистку товаровъ отъ пошлинъ и проч., а также принимаетъ всякія порученія по куплѣ и продажѣ товаровъ. Всѣ работы производятся артельщиками-спеціалистами, а перевозка собственнымъ образомъ. Ставки самыя минимальныя.

Правленіе и Транспортно-Экспедиціонный Отдѣлъ Артели помѣщаются:

Г. Владивостокъ, Алеутская ул., д. Горбунова, № 17/25. Телефоны: Правленія № 438, Транспортно-Экспедиціоннаго Отдѣла № 201.

Адресъ для телеграммъ: Правленія и Транспортной Конторы „БИРЖАРТЕЛЬ“.

СПРАВОЧНО-КОМИССІОННОЕ БЮРО

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства

принимаетъ на себя посредничество по покупкѣ

ШВЕДСКИХЪ СЛИВКООТДѢЛИТЕЛЕЙ „ДОМО“.

Цѣна тарелочныхъ сливкоотдѣлителей:

Домо № 11		производительность	$6^1/_2$	вед.	98 руб.
„ „ 12		„	$10^1/_2$	„	110 „
„ „ 13		„	16	„	170 „
„ „ 14		„	24	„	190 „
„ „ 15	съ под-	„	37	„	290 „
„ „ 16	ставкой	„	50	„	365 „

Цѣна сливкоотдѣлителей „Домо“ малыхъ размѣровъ:

„Домо Карликъ“	производительность	$2^1/_2$	вед.	53 руб.
„ А	„	$3^1/_3$	„	73 „
„ В	„	4	„	78 „

Цѣна сливкоотдѣлителей указана безъ стоимости пересылки.

Всѣ сливкоотдѣлители „ДОМО“ отличаются простотой конструкціей, прочностью, легкостью на ходу и сравнительной дешевизной. Особенно рекомендуются для мелкихъ хозяйствъ „Домо“ малыхъ размѣровъ.

Заказы выполняются при высылкѣ на имя О-ва $^1/_3$ стоимости заказа.

Заказы на выписку

СѢМЯНЪ

огородныхъ, полевыхъ (хлѣбовъ, техническихъ растеній), **травъ, корнеплодовъ и цвѣточныхъ**

Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства просить сдѣлать ему



ПО ВОЗМОЖНОСТИ ТЕПЕРЬ ЖЕ,

чтобы успѣть ихъ своевременно получить.

Сѣмена выписываются отъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фирмъ и будутъ испытаны на всхожесть.

При заказѣ просьба присылать 1/3 стоимости задаткомъ.

Приморское ЛѢСНОЕ ОБЩЕСТВО

Имѣетъ въ своемъ сѣменномъ складѣ для продажи сѣмена

Кедра маньчжурскаго, Ясеня, Кленовъ и Липы.

Облѣпихи, Актинидіи, Амурскаго винограда, Бархата, Сливы Уссурійской, Груши Уссурійской, Яблони, Вишни, Жимолости, Сосны, Алданскаго винограда и другихъ мѣстныхъ и сибирскихъ древесныхъ и кустарныхъ породъ.

Съ заказами и всякаго рода справками слѣдуетъ обращаться въ Совѣтъ Лѣсного Общества:

Владивостокъ, Суйфунская ул., 31.

Открыта подписка на 1917 годъ

на педагогическій журналъ

„ПРИАМУРСКІЙ ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ",

издаваемый по распоряженію Приамурскаго Генералъ-Губернатора Штальмейстера Н. Л. Гондатти,

подъ редакціей Директора Хабаровскаго Реальнаго училища А. Г. Кедроливанскаго.

Будетъ выходить съ 1 января 1917 года **два раза** въ мѣсяцъ 1 и 15 числа, а въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ одинъ разъ 1 числа.

„Приамурскій Школьный Листокъ" имѣетъ цѣлью освѣщеніе вопросовъ обученія и воспитанія въ семьѣ и школѣ, вообще, и, въ частности, ознакомленіе съ состояніемъ народнаго образованія въ Приамурскомъ краѣ.

ПРОГРАММА:

1) Правительственныя распоряженія по народному образованію.
2) Распоряженія и приказы Приамурскаго Генералъ-Губернатора, какъ Попечителя учебнаго округа.
3) Общіе вопросы педагогическаго характера и статьи, освѣщающія жизнь Приамурской школы всѣхъ вѣдомствъ.
4) Вопросы внѣшкольнаго образованія и воспитанія.
5) Вопросы физическаго развитія—спорта.
6) Хроника.
7) Обзоръ педагогической литературы.
8) Справочный отдѣлъ, вопросы и отвѣты.

Подписная цѣна—**3 рубля** въ годъ. Для низшихъ школъ **2 рубля.**

Подписка направляется по адресу:

1) **Хабаровскъ, Реальное Училище.**
2) **Хабаровскъ,** контора редакціи **„Приамурскихъ Вѣдомостей"**.

Развитіе школьной жизни нашего Края выдвинуло вопросъ о необходимости изданія Краевого педагогическаго журнала. Тѣ вопросы, съ которыми намъ сплошь и рядомъ приходится встрѣчаться въ нашей практикѣ, уже въ силу значительной своеобразности жизни нашей окраины, не находятъ себѣ достаточнаго освѣщенія въ общепедагогической печати. Этотъ существенный пробѣлъ можетъ быть заполненъ только въ томъ случаѣ, если вопросы школьной жизни получатъ разработку на мѣстахъ, если въ ихъ разрѣшеніи примутъ участіе краевые работники на нивѣ просвѣщенія. Редакція нарождающагося „Приамурскаго Школьнаго Листка" возлагаетъ въ этомъ отношеніи большую надежду на учащихъ мѣстной школы, совмѣстными трудами которыхъ наши краевыя нужды могутъ быть съ достаточной полнотой изслѣдованы и освѣщены съ разныхъ сторонъ, съ разныхъ точекъ зрѣнія. Питая твердую увѣренность, что призывъ къ совмѣстной работѣ найдетъ широкій откликъ среди учащихъ, редакція надѣется, что на страницахъ „Приамурскаго Школьнаго Листка" объединится въ сферѣ обсужденія близкихъ учащимъ вопросовъ школьной жизни вся педагогическая семья Приамурья, не только дѣятели крупныхъ центровъ Края, но и работники отдаленныхъ глухихъ угловъ.

Редакція.

XIII-й годъ ИЗДАНІЯ. XIII-й годъ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1917 г.

на изданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

„ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ХОЗЯИНЪ“

Двухнедѣльный журналъ по вопросамъ сельскаго хозяйства и коопераціи.

Редактированіе изданій поручено Совѣтомъ О-ва редакціонной Коммиссіи, состоящей изъ агрономовъ и спеціалистовъ Общества.

Завѣдывающій редакціей: учен. агрономъ *В. Т. Слизень.*

Подписная плата на журн. „Ю.-Вос. Хоз.“ **3** руб. въ годъ. Для коллективныхъ подписчиковъ выписыв. не менѣе 5 экземпл. единовременно 2 р. въ годъ.

Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ н-Д., Таганрогскій пр., № 68.

Отвѣтствен. редакторъ: Членъ Совѣта, маг. вет. наукъ *Ө. К. Соцевичъ.*

Продолжается подписка

на II-й томъ 1916 года

и ОТКРЫТА ПОДПИСКА на III-й томъ 1917 года

ЖУРНАЛА

ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ФЛОРЫ

подъ редакціей проф. **Н. И. Кузнецова,**

Консультанта Министерства Земледѣлія, Директора ИМПЕРАТОРСКАГО Никитскаго Сада.

Изданіе имѣетъ основною цѣлью—

способствовать изученію флоры и растительности Россіи

и сопредѣльныхъ странъ, какъ въ цѣляхъ чисто-научныхъ, такъ и прикладныхъ.

Въ годъ будетъ выходить не менѣе четырехъ выпусковъ изданія, по мѣрѣ накопленія матеріала. Стоимость каждаго выпуска опредѣляется особо.

Подписная цѣна въ годъ—3 руб. 50 коп.,

черезъ книжные магазины **3 р. 85 коп.**

Для г.г. учащихся и для студенческихъ организацій цѣна въ годъ **2 рубля.**

Подписная сумма высылается переводомъ по почтѣ на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Никитскаго Сада. Крымъ. Ялта.

Программа изданія: 1) Оригинальныя статьи. 2) Замѣтки читателей. 3) Рефераты. 4) Личныя извѣстія. 5) Ботаническія учрежденія и Общества. 6) Гербаріи и обмѣнныя учрежденія. 7) Ботаническія путешествія. 8) Библіографія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый еженедѣльный иллюстрированный художественный журналъ

„ЛѢТОПИСЬ ВОЙНЫ 1914-15-16 ГГ."

ИЗДАЕТСЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ: ВЫХОДИТЪ ПО СУББОТАМЪ.

При ближайшемъ сотрудничествѣ извѣстныхъ военныхъ писателей. На театрѣ войны имѣются собственные корреспонденты.

1) Оффиціальный отдѣлъ; правительственныя распоряженія. 2) Оффиціальныя донесенія съ войны. 3) Статьи, разъясняющія положеніе дѣлъ. 4) Корреспонденціи съ войны. 5) Отклики войны на Руси. 6) Отношенія иностранныхъ державъ. 7) Разныя замѣтки и статьи о военныхъ событіяхъ и по поводу нихъ. 8) Смѣсь. 9) Объявленія.

Каждый номеръ не менѣе 16 страницъ большого формата, богато снабжается рисунками, картинами, портретами, планами, картами, набросками и рисунками извѣстныхъ художниковъ.

Печатается въ художественной типографіи Т-ва Р. Голике и А. Вильборгъ, на велекевой бумагѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ редакціи и конторѣ журнала: Петроградъ, Надеждинская, 19, тел. 427-85 и во всѣхъ мѣстахъ по пріему подписки на газеты и журналы.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

	Въ Россіи.	За границей
На ВОСЬМУЮ СЕРІЮ—12 номеровъ (Апрѣль, Май и Іюнь 1916 г.) съ № 85 по № 96	**4 руб.**	**6 руб.**
Первая серія (Авг., Сент. и Окт. 1914 г.) съ № 1 по № 12	3 р.	Пересылка по дѣйств. стоимости.
Вторая серія (Нояб., Дек. 1914 г. и Янв. 1915 г.) съ № 13 по № 24	3 »	
Третья серія (Февр., Мар. и Апр. 1915 г.) съ № 25 по № 36	3 »	
Четвертая серія (Май, Іюнь и Іюль) съ № 37 по № 48	3	
Пятая серія (Авг., Сент. и Окт. 1915 г.) съ № 49 по № 60	3	
Шестая серія (Ноябрь и Декабрь 1915 г.) съ № 61 по № 72	3	
Седьмая серія (Янв., Февр. и Мар. 1916 г.) съ № 73 по № 84	3 »	

1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 серіи вмѣстѣ—20 руб.; съ пересылкой цѣна та же.

Отдѣльный номеръ въ Петроградѣ **30** коп.; въ провинціи **35** коп.; съ пересылкой **40** коп.; налож. плат. **50** коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО ОСОБОМУ ТАРИФУ.

Редакторъ-Издатель *Дм. Дубенскій.*

Сельско-хозяйственные
склады
Переселенческаго Управленія
въ Приморской области.

Имѣютъ для продажи всѣ орудія и машины, необходимыя для сельскаго хозяина, лучшихъ фабрикъ, новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Къ продаваемымъ орудіямъ и машинамъ имѣются запасныя части. Склады принимаютъ на себя выписку всевозможныхъ сѣмянъ, орудій, машинъ, заводскихъ установокъ, запасныхъ частей и даютъ отвѣты и посильные совѣты по вопросамъ, касающимся крестьянскаго хозяйства. Всѣ орудія и машины продаются съ ручательствомъ въ ихъ прочности и хорошей работѣ, согласно назначенію.

Дорогія и сложныя машины, какъ сложныя молотилки, локомобили, маслобойныя колоды, мельницы и проч. продаются съ безплатною установкой.

Склады дѣлаютъ **разсрочку** платежей; машины, особливо полезныя населенію, отпускаются съ меньшими задатками.

Центральный складъ и областная контора находится въ Никольскѣ-Уссурійскомъ, кромѣ того имѣются собственные склады: въ гор. Владивостокѣ, Никольскѣ-Уссурійскомъ, Хабаровскѣ, въ с. Спасскомъ, въ пос. Иманѣ, урочищѣ Анучино, въ пост. Св. Ольги, въ гор. Николаевскѣ на Амурѣ и на о. Сахалинѣ, и коммиссіонерства: въ с.с. Екатеринославкѣ, Успенкѣ, Лутковкѣ, Зеньковкѣ, Черниговкѣ, Владимиро-Александровскѣ, Петровкѣ, Камень-Рыболовѣ.

